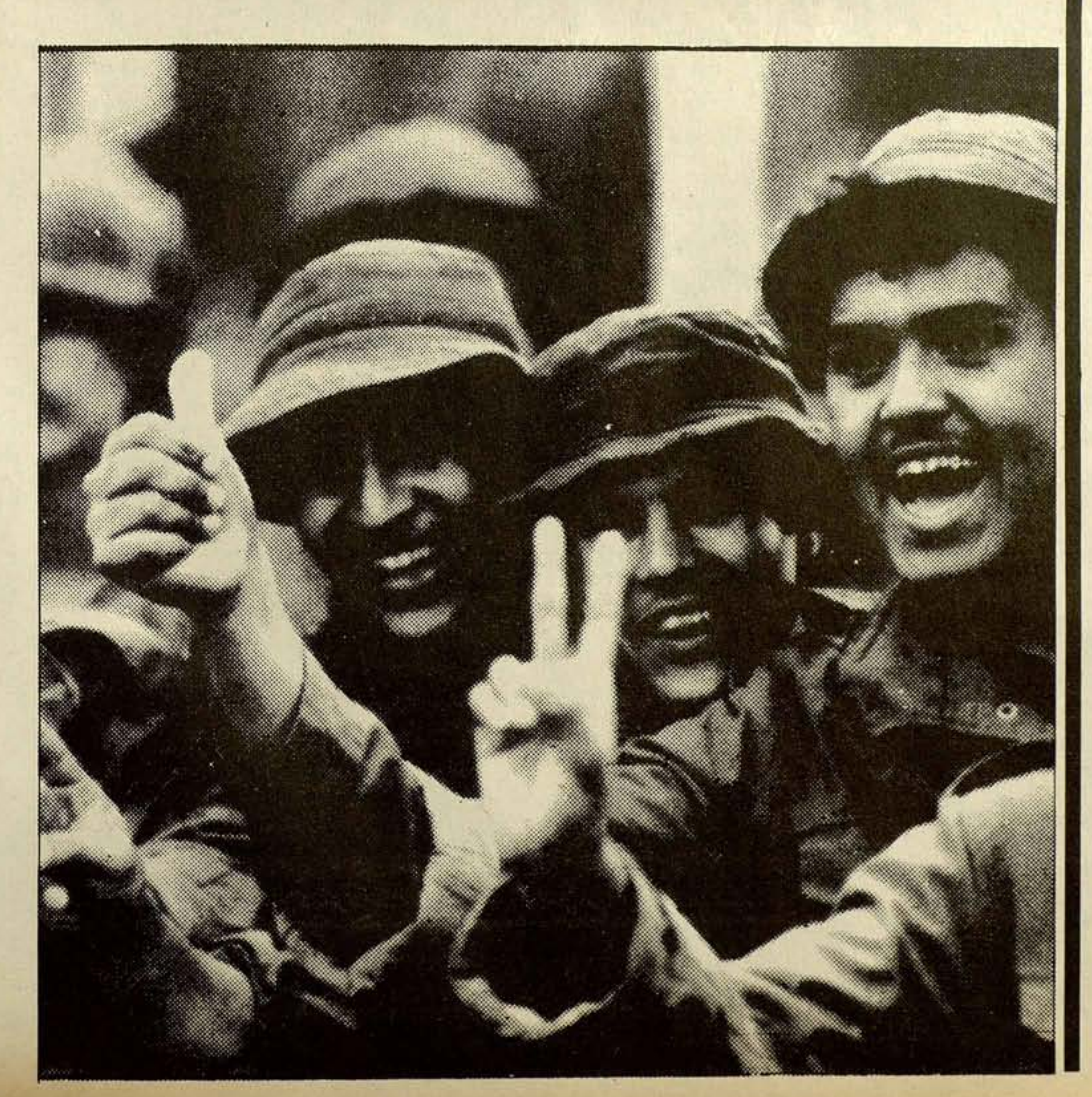
COMBATE

12, abril, 1986
AÑO XV. 75 pts.
nº 407

CON LIBIA Y NICARAGUA



Dossier

LA URSS DE GORBACHOV

Obreros, intelectuales y el XXVII Congreso del PCUS (Páginas centrales)

Libia

AGRESION

Reagan a la conquista del Mediterráneo (Pág. 5)

Pacifistas

ANTE LAS ELECCIONES

Se inicia una polémica (Pág. 11 y 13)

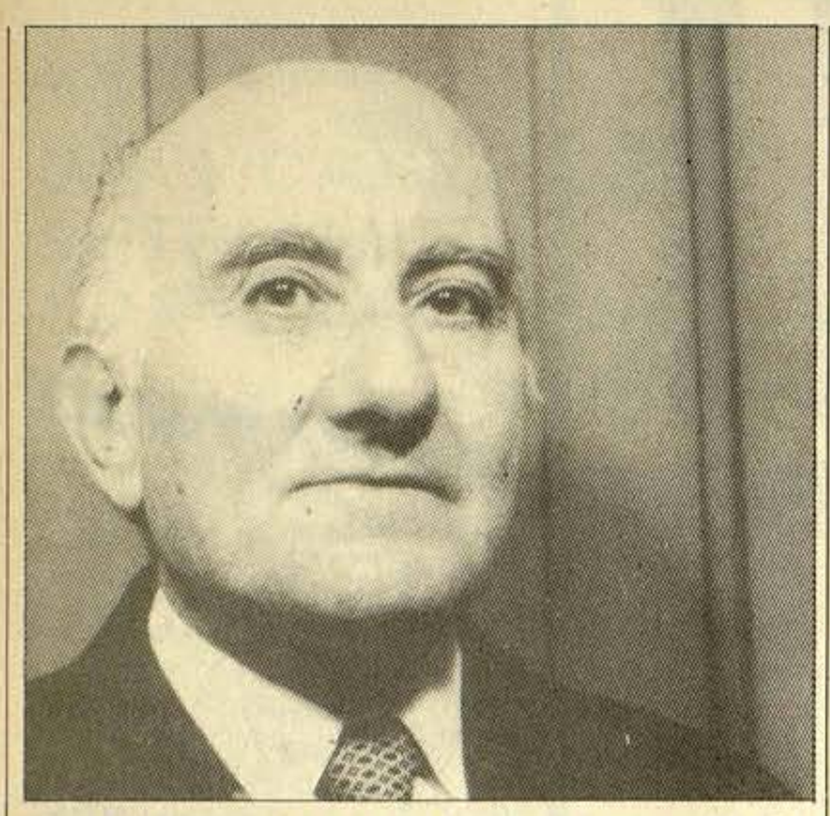
CCOO

MANIOBRAS TURBIAS

Algo huele mal en la dirección de CCOO. (Pág. 17)



LCR



EDUARDO MAURICIO (1902-1986)

Nuestro camarada Eduardo Mauricio Ortiz ha muerto en París a la edad de 84 años. La última vez que le vimos fue hace unos meses, en el VII Congreso del partido, cuyas discusiones siguió con atención ejemplar, interviniendo en el acto de apertura con un discurso lleno de la fe inquebrantable en el porvenir de la revolución que mantuvo durante toda su vida.

Mauricio nació en Llerena (Badajoz) donde comenzó muy joven a militar en el PSOE y en la organización de sindicatos de peones agrícolas de la UGT, junto a su amigo Luis Rastrollo. En 1930 se integró en la "Oposición de izquierdas" que llegó a contar con 120 miembros en Llerena. En los debates internos posteriores, Mauricio apoyó las posiciones de Trosky sobre el "entrismo" en el PSOE. Participó después en los trabajos de fundación del POUM y fue elegido miembro del CC del partido.

Cuando en los primeros tiempos de la guerra civil Queipo del Llano lanzó una ofensiva militar en la región, Mauricio y Rastrollo trataron de organizar la defensa militar del pueblo, en terribles condiciones, con fusiles de caza contra los blindados fascistas. Rastrollo fue capturado y fusilado, muriendo heroicamente. Eduardo pudo escapar a Madrid y después a Barcelona, donde vivió el Mayo del 37 y la represión stalinista, por la que fue encarcelado. Tras salir de la cárcel, debió vivir en la clandestinidad. Ante la llegada de los franquistas escapó a Francia, donde fue encerrado en un campo de deportados del que consiguió evadirse.

Acusado de "troskista" fue expulsado del POUM. Colaboró activamente en las tareas militantes de la IV Internacional desde 1939, organizando grupos de troskistas españoles y participando en las tareas de dirección de la Internacional, como miembro del Comité Ejecutivo Internacional hasta 1948, colaborador del Secretariado Internacional hasta 1960 y miembro de la Comisión de Control Internacional hasta 1969.

Conservó una plena conciencia militante hasta el momento de su muerte. Los camaradas franceses recuerdan su puntual colaboración en cada campaña financiera, pese a su modestísimos recursos económicos. Nosotros mantenemos el recuerdo entrañable de las conversaciones con él, de sus comentarios y críticas, dirigidas sobre todo a COMBATE, y sus protestas cuando se retrasaba unos días el envío del periódico.

En estos momentos de dolor, enviamos un saludo de amistad y solidaridad a su compañera Paz. Mauricio fue en el pleno sentido de la palabra un camarada. ●

González, abucheado en un teatro

Tal como vaticinábamos en el anterior número, Felipe ya se ha visto las caras con la gente en la calle. El pasado 18 de marzo se fue a serenar el ánimo viendo una obra de teatro en Madrid (*"Los virtuosos de Fontainebleau"*, de Els Joglars) en el teatro municipal de la ciudad. Los asistentes a aquella sesión se encontraron con la parafernalia ad hoc de matones y guardaespaldas, policías y perros de presa importunando a todos, porque don Felipe y la nueva collares (por lo de doña Carmen) se dignaban mezclarse con la plebe. Lo que no esperaba la feliz pareja era el recibimiento popular que se les iba a ofrecer, esta vez sí, de forma espontánea: decenas de personas, al momento de reconocerles, se pusieron a gritar "Otan no, bases fuera", al tiempo que una pequeña cantidad de gente (¿servicio de seguridad?) aplaudía "enfervorizadamente", utilizando el modelo de aplauso "Franco luxury" indicado para estas ocasiones. El coro no cesó de gritar hasta después de transcurridos tres o cuatro minutos, teniendo incluso los actores y actrices que esperar en el escenario.

Al final de la representación, de nuevo se volvieron a oír los "Otan no, bases fuera", cuando el presidente salía. Dicen los medios de "comunicación" (?) que esta segunda oportunidad contó con menos participación y que los aplausos ahogaron a los gritos, pero a nosotros nos contaron personas que estaban presentes que en absoluto fue así, sino que de nuevo se dejó oír el grito por encima de otras cosas. E, incluso, que durante un momento de la obra en que un actor salta al patio de butacas y reparte frutas entre la gente para que las lance al escenario a los actores, la gente, encantada de tener tan inesperada oportunidad, se dedicaba, en gran parte, a lanzar la fruta a la zona en que estaba el Sr. González Márquez.

Un par de días antes, el ministro alemán Genscher fue recibido en Salamanca con los mismos gritos. Dentro de poco, un Comité Militar de la OTAN se reunirá en el Estado español.

Van a darse cuenta de hasta qué punto no nos han vencido.

A. Flórez

Manifestaciones: una y no más

No podemos manifestarnos para protestar por algo contra lo que ya nos hayamos manifestado... ¿diez días antes, tres meses antes, un año?. Sabemos que si nos manifestamos una vez por una cosa, ya no podremos hacerlo más veces, porque nuestros propósitos se han cumplido y no hay que dar más la tabarra. No sabemos aún, sin embargo, cuánto tiempo ha de transcurrir para que Interior considere que se puede uno volver a manifestar.

Y si alguien no se cree lo dicho, aquí tiene una muestra en la inefable contestación que el Ilmo. Director General de Política Interior ha enviado al representante del Comité de Solidaridad con la Causa Arabe, promotor de la concentración ante la embajada de Estados Unidos en Madrid, para protestar por la conversión del Mediterráneo en zona de conflictos y por las continuadas agresiones norteamericanas a determinados pueblos de la zona.


MINISTERIO DEL INTERIOR

Por si fuera poco, esta perla reúne también otros considerandos de no menos interés para los anales de la materia. Dice este buen hombre que, además de los motivos antes citados, prohíbe la concentración pedida porque *«pudiera implicar el forzar comportamientos, sin el debido respeto a la libre voluntad de aquellos que entienden la conducta norteamericana en sentido contrario al expuesto por el comunicante"*. En otras palabras, que podríamos molestar con nuestros gritos a los yanquis de la embajada o a sus admiradores, numerosos, como todo el mundo sabe.

La torpe imaginación de estos gobernantes ha dado frutos realmente sabrosos a lo largo de todos estos años, en lo que a impedir la libertad de expresión se refiere. Ahora, si con eso piensan que la cosa se ha terminado, van de espaldas, cuesta arriba y contra el viento. Van a tener que tragar un poquito de quina, que es lo menos que se puede pedir a quienes defienden a esa pandilla de asesinos que anida en todo local oficial de Estados Unidos.

M. H.





Un NO olvidado

Nos habíamos prometido no hablar más de los resultados del referéndum, pero merece la pena hacer una excepción con esta crónica que nos llega de Asturias sobre un "NO" olvidado en la mayoría de los balances, incluyendo los nuestros.

6 municipios asturianos dieron mayoritariamente su negativa a la OTAN; se trata de Yernes y Tameza pueblecito con 236 electores, Bimenes algo mayor con 2.675, el concejo minero de Mieres y los correspondientes al llamado Valle del Nalón, Langreo, San Martín y Laviana. En este último caso y entre los tres se sumaron cerca de 50.000 votos, de los cuales 27.000 fueron "noes". Las cuencas mineras no han asumido el mensaje del miedo y de la "responsabilidad" lanzado por el gobierno, aunque aún no han metido mano a uno de los más conflictivos sectores productivos como es el caso de la empresa nacional Hunosa.

Los socialistas asturianos buscaron enseguida justificación a su derrota y dijeron que el SOMA-UGT no había hecho campaña por el SI. Faltaría más, de haber hecho alguna campaña ésta debería haber sido a favor del NO como constaba en el último Congreso Confederal; de cualquier manera fue público y notorio el posicionamiento y participación activa en mítines del PSOE del superburócrata Jefe del SOMA Fernández Villa.

La auténtica justificación a esta victoria pacifista está en la conciencia de clase de los mineros y sus familias, como demuestra la masiva afiliación sindical, una de las más altas del Estado. A esto hay que añadir la gran campaña realizada por la "Asamblea Comarcal del Movimiento Asturies por la Paz", que si bien en un principio se sintió un poco debilitada por la escisión provocada por el PCA al crear la Plataforma Cívica, en el transcurso de la campaña se vio ampliamente fortalecida, demostrándose que con objetivos claros y voluntad de trabajo se pueden hacer muchas cosas.

Sin ánimo de derrota por tener que asumir el SI, y sin intención de declararnos en República independiente, seguiremos desarrollando el trabajo pacifista, antimilitarista y ecologista en esta parte de Europa que mayoritariamente votó en contra de la "modernización" y a favor de la utopía pacifista. En eso estamos.

Corresponsal

USTED PUEDE SER UN ASESINO

El pasado 24 de marzo, el Tribunal Supremo absolvió al comisario Ballesteros del delito de *"denegación de auxilio a la justicia"* del que había sido considerado culpable y condenado unos meses antes por la Audiencia Provincial de Guipuzkoa. Esta condena se basó en la negativa de Ballesteros a revelar la identidad de tres chivatos responsables, o *presuntamente implicados* según el Supremo, en el atentado al Bar Hendayais, en el que asesinaron a 2 personas e hirieron a otras 10.

Esta noticia ha sido publicada en los periódicos en los mismos días en que podíamos leer otras dos, relacionadas estrechamente con ella: la primera, informa que dos de los jefes de la Guardia Civil especializados en la "guerra sucia", el comandante Acedo y el teniente coronel Catalán, han sido ascendidos, uno a jefe de la Unidad de Servicios Especiales de la Guardia Civil (y el lector imaginará fácilmente en qué sentido son "especiales" estos servicios) y el otro a jefe de la Guardia Civil de la provincia de Madrid. La segunda, informa que el director del gabinete de Información y Operaciones Especiales (miren ustedes por donde...) del Ministerio del Interior, comisario Alvarez, ha sido procesado por ocultación de pruebas en un proceso por torturas. Este comisario es considerado el pionero de la "guerra sucia", puesto que fue el jefe de una célebre operación, que constituye la partida de nacimiento del GAL, en la cual cuatro policías españoles, tras intentar secuestar a un militante de ETA, fueron detenidos durante unas horas por sus colegas franceses, hasta que funcionó la colaboración policial hispano-francesa y se les dejó en libertad. El comisario ha hecho desde entonces una fulgurante carrera en el equipo de Barrionuevo y nos permitimos apostar que será absuelto con todos los honores dentro de unos meses.

Lo importante de todos estos hechos es que son coherentes en sí mismos, con el funcionamiento del régimen y con los propios principios del Estado democrático realmente existente.

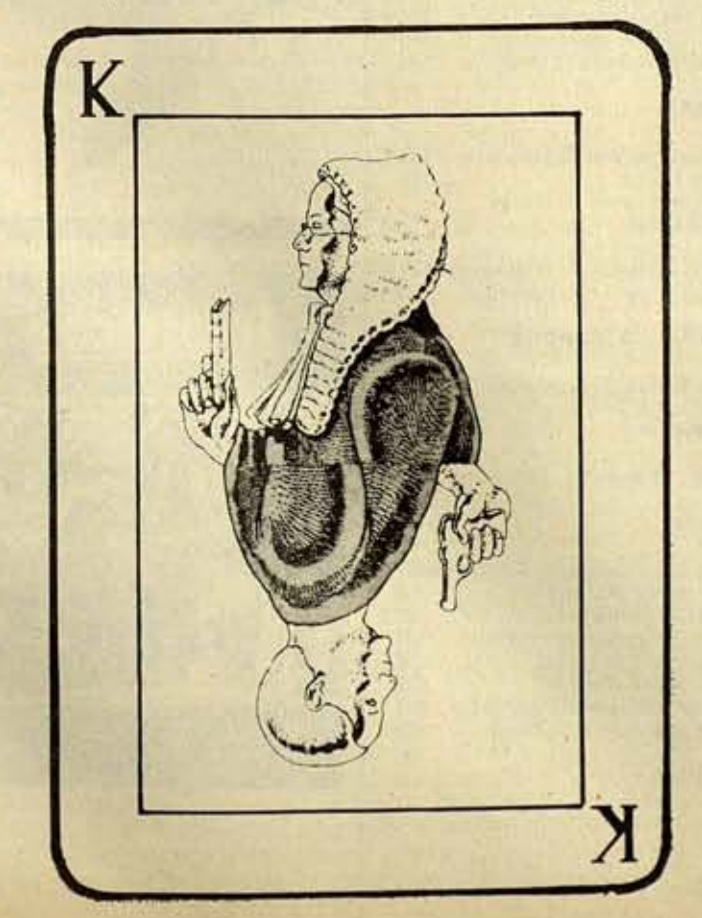
Como los ministros socialistas y sus epígonos intelectuales son gente cultivada, repiten de vez en cuando, como teoría de la lucha antiterrorista, la máxima de Max Weber según la cual el Estado democrático tiene el patrimonio de la violencia *legítima.* Con ingenuidad o con cinismo se suele interpretar este lema en el sentido de que el Estado ejerce una violencia bajo el control de sus propias leyes. Esto es completamente falso y conduce a comportamientos tan absurdos como tratar de combatir la tortura o la impunidad policial invocando a la Constitución.

La realidad es que el concepto de "violencia legítima" es puramente funcional: es *"legítimo"* lo que es útil para la supervivencia del Estado. Y quien define el criterio de "utilidad" es el aparato armado encargado directamente de esta supervivencia: es decir, el Ejército y ese *"ejército para la guerra cotidiana"* que se llama policía.

La *"guerra sucia"* es, en este sentido, *"legítima"* aunque burle descaradamente las leyes *"escritas"* del sistema. Y el aparato judicial actúa de acuerdo con esta lógica y absuelve a responsables y encubridores de crímenes que sirven a "la razón de Estado". Un responsable de un *"sindicato"* de policías expresaba su satisfacción por la sentencia absolutoria de Ballesteros afirmando que *«contribuye a armonizar las relaciones entre el poder judicial y el estamento policial».* Este policía *"sindicalista"* lleva razón en el fondo, pero equivocó los sustantivos: tenía que haber dicho "estamento judicial y poder policial".

Pero en fin, la armonización está hecha. Si actúa usted por cuenta de la policía o de la Guardia Civil, no se preocupe: Usted puede ser un asesino. No pagará por ello.

Miguel Romero





ABERRI EGUNA: EL MAS NUMEROSO FUE EL MAS RADICAL

Una vez más el Aberri Eguna celebrado en la calle ha sido el más numeroso. Una vez más, el Aberri Eguna más numeroso ha sido el más radical. Una vez más el Aberri Eguna más radical ha sido el más solidario con otros pueblos.

La Euskadi que el 12 de marzo dijo NO a la OTAN, la que exigió su neutralidad, la que rechazó el militarismo impuesto por un Estado enemigo, volvió a exigir en Pamplona su unidad nacional y su soberanía.

Desde el Paseo Sarasate hasta la Plaza del Castillo, la conciencia de que "somos una nación", tal como afirmaba la pancarta de cabeza sostenida por la Mesa Nacional de HB, se hizo presente en cada calle, en cada casa frente a la que caminamos. Los rítmicos gritos de autodeterminación e independencia, el rechazo de la estanquera, la reivindicación de la ikurriña, la exigencia del euskara como lengua nacional y el repetido hasta la saciedad "Nafarroa Euskadi da", marcaron el paso de los manifestantes.

Hubo otros Aberri Eguna, otras convocatorias. En la del PNV el protagonista fue el enfrentamiento interno de este partido. La de Euskadiko Ezkerra, con asistencia de unos pocos cientos de personas y la alabanza del Estatuto, sirvió para demostrar hasta dónde ha perdido capacidad de movilizar en la calle y contenido nacional frente al Estado.

Se ha dicho que este Aberri Eguna ha estado marcado por la división. No es un hecho nuevo. Que Xabier Arzallus diga que HB quiere convertir Euskadi en la *"Albania del Cantábrico"* no es muy importante. Lo que realmente importa es que desde la aprobación del Estatuto no ha vuelto a existir un Aberri Eguna unitario.

"Sua eta ura ezin nahastu ditezke" (El fuego y el agua no se podían mezclar) escribió Aresti. Quienes echaron el agua del Estatuto sobre el fuego de la soberanía nacional, no pueden aceptar ya encontrarse en el Aberri Eguna junto a 25.000 voces que siguen clamando el derecho a la unidad y la independencia nacional que ese Estatuto les niega.

Junto a HB, como todos los años, estuvieron presentes Auzolan-LKI y EMK. En nuestro cortejo, las pancartas, las ikurriñas, la música, la presencia de jóvenes camaradas catalanes con senyeras, ratificaron el papel activo que mantenemos en esta larga lucha por la soberanía nacional.

En Iruña estuvieron también representantes del movimiento abertzale de Iparralde, porque la división del Bidasoa como la unidad de España, son imposiciones contra nuestros derechos como nación.

Cuando nosotros llegamos a la Plaza del Castillo, había ya miles de personas que esperaban, al terminar la manifestación, las intervenciones de los representantes de HB. Junto con éstos se hizo presente la asistencia de diversos movimientos revolucionarios del Estado, así como la solidaridad del MIR chileno, del EGP guatemalteco etc. Ellos expresaron su solidaridad con Euskadi y Euskadi clamó su solidaridad con ellos, porque como dijo Iñaki Aldekoa: "Nuestra causa es la causa de la liberación de los pueblos".

Petxo

RASD: DIEZ AÑOS LIBRES

Salieron de El Aaiun medio vergonzosamente, dejando allí todas las supuestas glorias militares y cerrando al noventa por ciento una etapa colonizadora en Africa.También medio callados, para que el mundo no se diera mucha cuenta, no se fijara en lo que habían hecho mientras estuvieron ni en lo que habían hecho al salir. Para los saharauis, es como si hubieran aplicado literalmente la política de tierra arrasada en su huída. Dejaron al pueblo un territorio expoliado, vendido en parcelas a compradores inmorales (unos más y otros menos) que inmediatamente comenzaron a dar continuidad a la represión que ya habían ejercido los militares españoles durante años.

Pero los saharauis habían tomado, para entonces, una sabia determinación: nuestra tierra será nuestra. Nuestra arena, nuestra agua, nuestro fosfato, será nuestro. Contra España o contra Marruecos, nuestra vida será nuestra, no de ningún gobernador, nunca más de otros. Hace ahora diez años que los marroquíes entraban ocupando el terreno que, a pocos metros de distancia, iban dejando las tropas del ejército español. Y también diez años que el pueblo saharaui proclamaba el nacimiento de la República Arabe Saharaui Democrática, con el Frente Polisario a la cabeza política y militar.

Diez años durante los cuales la RASD ha sido reconocida por cerca de cien naciones de todo el mundo y por organismos internacionales, como la Organización para la Unidad de Africa (OUA), de la cual forma parte de pleno derecho y ha sido secretario. La ONU ha respaldado en más de una ocasión la propuesta de la RASD de descolonización por parte de Marruecos, sin que este país haya respondido más que con muros, tanques y muertos.

Diez años también durante los cuales, con los escasos medios de que disponen, los saharauis han ido construyendo una organización nacional y se han ido dotando de los mínimos imprescindibles para vivir. Han extraído el agua al desierto y han construido sus humildes escuelas y sus planes de educación. Han defendido su territorio y sus aguas contra todos los que, subrepticiamente, han intentado invadirlas, despreciando olímpicamente el derecho de ese pueblo a la soberanía.

No todo han sido victorias, desde luego. También han existido traiciones. La última, la de Felipe González, la del Gobierno "socialista" de este país, que, una vez más, rompió por el punto más débil la cadena y expulsó a la representación del Frente Polisario. No pudo "tomar medidas" diplomáticas por el simple hecho de que la RASD no está reconocida por el Estado español. Israel sí. Sudáfrica, también. Chile y Paraguay pertenecen al grupo de los "países hermanos". Guatemala, con 40.000 desaparecidos, embajada incendiada y funcionario muerto incluidos, también tiene relaciones diplomáticas. La RASD no, porque son pobres y tercermundistas.

A. F.

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid.
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Canigó. C/ Mallorca, 206. Barcelona.

Redacción:
Encarna Albarrán (Maqueta),
Antonio Flórez (Jefe Redacción),
José Mejía,
Joaquín Nieto,
Jaime Pastor,
Miguel Romero (Director),
Flora Sáez,
Esperanza Valiente (Fotocomposición).

AQUI ESTAMOS

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Pza. del Hospital, 4-entresuelo-izquierda. (01004). (945)276992

Madrid
Embajadores 24-1. (28012)
(91)227.96.51

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

Valencia
apartado 170. (96)351.69.50

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Las Palmas de Gran Canaria
Primero de Mayo 24-2. (35002)

Tenerife
Herradores 47-3 (La Laguna)

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Salamanca
Plaza España 6-1. (37003)

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

Anual . . . . 1.800 pts.

EUROPA

Anual . . . . 18,9 dólares
Semestral . . . . 9,4 dólares

OTROS PAISES

Anual . . . . 23,5 dólares
Semestral . . . . 11,7 dólares

Forma de pago:

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. n° 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**

☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .

Dirección . . . .

. . . .

Localidad/país . . . .

. . . .

Revistas

Inprecor



★N° 216. 31 de marzo, 1986. Quincenal. 12 ff.

En este nuevo número de la edición francesa de la revista de la IVª Internacional aparecen cuatro artículos clave, a nuestro entender, sobre otros tantos temas de interés: un análisis sobre el significado de los resultados del referéndum del 12 de marzo, complementado con un artículo de Fina Rubio sobre las mujeres y el Ejército; un amplio artículo de Ernest Mandel, sobre la censura en la URSS; otro sobre el Haití de después de Duvalier ("Autopsia de una dictadura"); y, finalmente, una semblanza del debate que se ha dado entre la oposición checoslovaca acerca de las medidas de excepción adoptadas en Nicaragua.

Aixa





★N° 1. Febrero, 1986. 150 pesetas.

Revista de la Asamblea de Mujeres de Les Illes.

Primer número de esta revista, muy costoso de sacar, según el Editorial de la segunda página. Como es lógico en este caso, hace un repaso a los hechos más sobresalientes del Movimiento Feminista de los últimos meses, y entre ellos destacan el largo reportaje sobre el cierre del Centro Municipal de planificación del Ayuntamiento de Palma y un artículo en catalán (la revista es bilingüe) sobre las tendencias en el movimiento feminista.

Para contactar con ellas: Assemblea de Dones de Ciutat. c/Montenegro, 8. Casal d'Entitats Ciutadanes. Palma de Mallorca.

Pensamiento Propio

★N° 30. Enero-febrero, 1986. Bimensual.

Revista de la Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales (CRIES), de Nicaragua. Suscripciones: un año, 25 dólares USA. Apartado 3516. Managua. Nicaragua.

En este número, destaca el conjunto de artículos sobre Costa Rica, un país que, de ser considerado la "Suiza de Centroamérica" está pasando a convertirse en otro centro de crisis económica y de pobreza, junto a un fiel aliado más en la zona de EEUU, alejándose de la teórica neutralidad de antaño. También, sobre Nicaragua, dos bloques: uno, referente al proceso de discusión del texto constitucional y otro sobre la reforma a la Ley de Reforma Agraria que está en vías de implantación.



Andalan

★N° 446. Primera quincena de marzo, 1986. Quincenal. 175 pesetas.

Con retraso recibimos este número (nos imaginamos que ha de haber otros dos en la calle, que no hemos logrado encontrar) marcado por la cercanía del referéndum. Revistas serias sobre cultura y de izquierdas hay pocas en este país, y Andalán es una de esas pocas. Aragón fuera de los tópicos es lo que nos ofrece, dirigida por Eloy Fernández Clemente. Recomendable su lectura y también la mejora en su distribución.



Actos

Illes

★11 de abril: El Grup d'Acció Solidaria convoca una concentración ante el consulado yanqui en Palma de Mallorca, a las 8 de la tarde, contra el terrorismo USA en Nicaragua y en el Mediterráneo, coincidiendo con el retorno de la VI Flota.

★12 de abril: Constitución de la Coordinadora de Grupos Pacifistas de la isla de Mallorca.

Catalunya

★23 de abril: Día de la Llengua. Acciones convocadas por la Crida, con el lema "Catalá, idioma unic dels Països Catalans.

★30 de abril: Movilización de jóvenes de BUP y FP contra los gastos militares.

Correo

En el anterior COMBATE, en la sección "punto de vista" se dedica una hoja y media a que diferentes corrientes del movimiento pacifista opinen sobre el resultado del referéndum. Comparto totalmente la idea, pero en absoluto los criterios de elección de LOS y LA opinante (nueve y una).

Supongo que no me equivoco cuando pienso que ha sido la redacción de COMBATE quien ha pedido la colaboración de estas personas. En estos años de lucha contra la OTAN la participación de mujeres tanto en la construcción de los diferentes colectivos, como de las movilizaciones ha sido masiva e importante. No digo nada nuevo. En las páginas de COMBATE y en varios artículos hemos leído este análisis como un hecho importante a dos niveles: por la incorporación de las mujeres a la lucha, y por lo que hemos aportado al movimiento pacifista; como también ha sido importante las movilizaciones contra la OTAN, la militarización de la sociedad y por la neutralidad que el movimiento feminista hemos realizado.

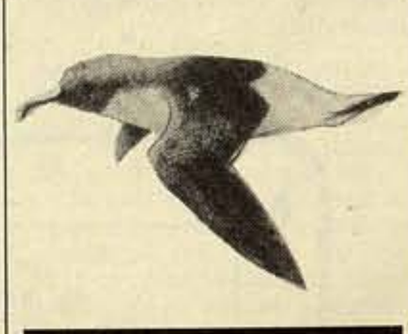
Me ha parecido interesante que de nuevo salga en COMBATE este análisis, ya que en absoluto me parece coherente con los criterios de elección de las personas que opinan en la sección "Punto de vista"..

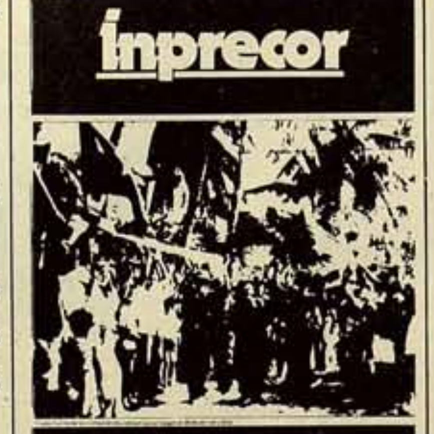
Por último, comparto la idea de la carta a Combate de José Pomar. Es necesario que las mujeres pongamos en funcionamiento nuestra máquina de escribir, añadiría que para colaborar en la página Mujer y en las otras; pero también es preciso que la redacción de COMBATE ponga en práctica los análisis que hemos realizado de la lucha contra el patriarcado.

Neus

Radios libres

País Valenciá	FM
Radio Klara (Valencia)	102'7
Radio Puça (Valencia)	103
Onda Jove (Valencia)	104'5
Radio Torta (Paterna)	103'5
Radio Califat (Benimaclet)	103'5
Radio Socarrada (Játiva)	106
Euskadi	
Askatasuna Irratia (Donosti)	101'5
Eguzki Irratia	106
Catalunya	
La Veu Impertinent (Barcelona)	101'5
Radio Farigola (Barcelona)	101'5
Castilla-La Mancha	
Radio Karakol (Albacete)	104
Murcia	
Radio Termita (Murcia)	102
Madrid	
Radio Cero(Comisión AntiOtan)	107'5
Onda Verde (Madrid)	106
Onda Sur (Villaverde)	106'5
Radio Fhortaleza (Hortaleza)	102
Radio Luna (Madrid)	105'5
Radio Clara (Getafe)	105
Antena Vicálvaro (Vicálvaro)	107
Radio Piel Roja (Leganés)	102
Les Illes	
Radio Ciutat (Palma de Mallorca)	105







La agresión a Libia

RAMBO-REAGAN, A LA CONQUISTA DEL MEDITERRANEO

El ataque realizado por Estados Unidos al pueblo libio no constituye un episodio más en la serie de amenazas que prodiga el Imperio en distintas partes del mundo. En este caso ha tratado de poner a prueba dos cosas al menos: una, su capacidad para demostrar su ppderío militar y para lograr un consenso en la sociedad USA respecto al mismo; otra, su firme disposición a asegurarse el control del Mediterráneo pretendiendo acabar con el régimen indomable de Gaddafi. Lo primero ya está siendo utilizado para una nueva escalada contra Nicaragua; en cuanto a lo segundo, todavía está por ver en qué puede acabar.

De la importancia estratégica del Mare Nostrum (aunque cada vez más sea suum) ya hemos escrito otras veces (ver COMBATE 402). Falco Accame, antiguo contraalmirante de las fuerzas navales de la OTAN, decía lo siguiente en una conferencia pronunciada en Barcelona en octubre del 85:

«*Para los Estados Unidos el Mediterráneo es cada vez más una autopista desde las islas Azores a la base en la isla de Diego García en el océano Indico. Por esta autopista han de pasar las Fuerzas de Despliegue Rápido; de ahí que haya que controlar a los peones camineros (que son los países ribereños) y los pasos de peaje, los estrechos, en especial el de Gibraltar, el canal de Sicilia y el canal de Suez. Todo este recorrido está punteado por una serie impresionante de bases: en las Azores, en Marruecos, en España, y luego la base de Ras Banas en Egipto, dos bases en el Sinaí, cuatro bases en Omán y Somalia y el aeropuerto de Mombasa en Kenia*».

Sobre la idea que tiene la derecha norteamericana de los países ribereños, añadía: «*son todos árabes, unos árabes árabes y otros árabes latinizados, estando Italia y España evidentemente entre los árabes latinizados*». El teatro mediterráneo es así «*un lugar al que trasladar los conflictos, un pararrayos para atraer las amenazas alejándolas de los Estados Unidos(...) Se mantiene el conflicto entre una cota mínima* (pero que ya basta para exigir la presencia americana en muchos países) *y una cota máxima que no llega a superar el listón por encima del que estalla un conflicto armado*» ("Sigonella: la OTAN al desnudo", **Mientras tanto** 25 ½).

Viniendo esta opinión de un viejo conocedor de la OTAN, pocas dudas hay sobre el por qué se ha concentrado la VI flota USA en esa región y por qué el creciente interés por el flanco Sur domina en sus países aliados no tanto por razones nacionales sino por fidelidad a su amo americano.

El Mediterráneo, zona privilegiada de contacto entre Europa, Africa y el Oriente Medio, importante vía de transporte del petróleo y de otras materias primas para el llamado mundo desarrollado, es pues una zona codiciada y en ella han tratado de penetrar también los intereses soviéticos.

Pero cualquier análisis comparativo del poder militar de las dos grandes potencias (para no hablar del económico y diplomático) obliga a constatar, como hacía **El País** del 22 de febrero último, la ventaja estratégica USA. Esta cuestión es algo ya discutido ampliamente en Encuentros del movimiento por la paz europeo: «*EEUU y la OTAN cuentan con la fidelidad de la inmensa mayoría de los países ribereños, algunos de los cuales, como Francia e Israel, son potencias nucleares. EEUU posee numerosas bases militares, algunas de ellas en la misma frontera con la URSS. Controlan los tres cerrojos: Dardanelos, Suez y Gibraltar; y de hecho la VI Flota y las de sus aliados son muy superiores a la flota soviética. Esta, por su parte, sólo cuenta con posibles facilidades en Siria y Libia*» (documento de la CAO para la Convención de Perugia, 1984).

La provocación constante a Libia obedece pues a un intento claro de intimidar a ese régimen antiimperialista, y a la pretensión de mejorar la correlación de fuerzas en el Mediterráneo, región en la que los analistas detectan hasta 24 puntos calientes y un 66% de posibilidades de conflicto bélico en el futuro. Detrás de todo esto, lo que hay es esencialmente el conflicto Norte-Sur y no el de Este-Oeste.

De ahí también la estrecha relación entre las fuerzas militares USA, la OTAN y las bases militares que ambas tienen en esta región. Basta con recordar que la VI Flota USA cuenta con bases de apoyo en Rota, Sigonella y también en Grecia y Turquía. Y también que aquélla depende del Mando Unificado Americano en Europa, cuyo jefe resulta ser el mismo comandante supremo aliado para Europa de la OTAN. O, en fin, que los misiles Cruisse, instalados en Comiso también apuntan hacia el Sur.

Después de este breve comentario de la situación, suena a cinismo total lo dicho recientemente por Fernández Ordóñez en respuesta a la amenaza de represalias hecha por Gaddafi: contestar afirmando que bases como la de Rota «*no afectan a áreas que no cubre el Tratado del Atlántico Norte*» y que «*Libia queda fuera de ese área*», es mentir pura y simplemente.

Primero, porque esas bases ya sirvieron de plataforma de intervención en el pasado: en la invasión de Líbano por la VI Flota en 1958, en la intervención en el Congo en 1964, y en 1967 y 1973 en relación al conflicto árabe-israelí. Segundo, porque la base de Rota es de *utilización* USA (como les gusta decir para disimular a los dueños) y es el mando norteamericano quien decide adónde dirigirse. Tercero, porque desde el Consejo de ministros de Defensa de la OTAN en diciembre de 1982 el *basculamiento hacia el Sur* de la zona de intervención de esa alianza es cada vez mayor.

Precisamente las presiones para la integración española en la OTAN obedecían a una verdadera confluencia de intereses, tal como explica Vicenç Fisas: «*Existe una relación estrecha entre las necesidades de EEUU de desplegar sus Fuerzas de Despliegue Rápido, el rol que España parece asumir en el marco de la estrategia de la OTAN para el Mediterráneo Occidental y la zona atlántica cercana a la península y el plan de modernización de las fuerzas armadas españolas, particularmente el reforzamiento de la zona Sur*» (Una alternativa a la política de defensa en España, **Ed. Fontamara**).

La base de Rota constituye un lugar de paso casi obligado de la mayoría de los desplazamientos de EEUU a Europa y el Mediterráneo. En ella estuvieron instalados submarinos nucleares Poseidón hasta 1979 y no sería descartable que, teniendo en cuenta la estrategia de EEUU y la OTAN, volvieran a instalarse armas nucleares. No hay que olvidar que parece muy probable que en una base de similar importancia estratégica como la de Gibraltar se encuentren ya almacenadas esas armas, y tampoco es casual que el año pasado terminaran las obras en Rota para alargar el puerto en casi dos kilómetros y medio, en condiciones para acoger buques de la denominada *tercera generación*, ninguno en posesión de la Marina española (**D16**, 18.3.86). Además, es allí donde irían a situarse las 32 bombas nucleares de profundidad, denunciadas en el Informe Arkin.

Por eso no sorprende que en la prometida *Reducción de la presencia norteamericana* el gobierno no se haya atrevido a cuestionar en ningún momento la base de Rota, consciente de su papel imprescindible en relación al Mediterráneo. El estado de alerta a que se ha visto sometida esa zona durante el reciente conflicto con Libia demuestra que no le falta razón a Gaddafi: si se desea realmente la amistad de los pueblos árabes, habrá que desmantelar esa plataforma de agresión USA.

Así, cuando todavía está reciente el resultado del referéndum, la débil reacción de los países europeos de la OTAN (salvo Italia y gracias al precedente de Sigonella) demuestra que quien manda en Occidente es el nuevo Rambo de la Casa Blanca y que el servilismo del gobierno español le está conduciendo a crear nuevas amenazas allí donde no las debía tener.

G. Ferrer

Las contradicciones de un régimen antiimperialista

UNA APROXIMACION A LA LIBIA DE GADAFI

La agresión norteamericana, en el golfo de Sirte, contra la AL-YAMAHIRIA ARABE LIBIA POPULAR SOCIALISTA y su repercusión en la zona del mediterráneo y árabe, ha levantado una ola de antiimperialismo y hacen más urgente la necesidad de la mayor solidaridad con Libia. De estos temas se ocupa el artículo que publicamos en página 5. Pero además, la Libia de Gaddafi es poco conocida por la izquierda en el Estado español. Para contribuir a conocerla mejor, hemos entrevistado a Saleh Jaber, dirigente de la IV Internacional y de su sección libanesa.

Para empezar, ¿en qué sentido puede hablarse de "revolución Libia"?.

En el caso libio hace falta realizar una importante adaptación de los métodos clásicos de análisis para tratar de comprenderlo. ¿Ha habido una revolución en Libia?. Sí, en cuanto a la profundidad de la transformación social y política tras el derrocamiento de la monarquía, en el marco de una sociedad de características ampliamente beduinas, dominada completamente por el imperialismo. Pero la forma política de esta transformación no fue revolucionaria: fue un golpe de Estado dirigido por una fracción del Ejército, jóvenes oficiales inspirados por el nasserismo, particularmente en su sentimiento nacionalista. Al principio existió una ideología social bastante confusa, con fuertes rasgos islámicos. Los primeros años del régimen estuvieron marcados por una política más bien derechista, en nombre del Islam. Sólo a partir de la ruptura con el Egipto de Sadat se produjo una radicalización de la política general y también de las transformaciones internas.

Ahora existe una cierta democracia en la base, en lo que se llaman "comités populares". Estos comités responden más a la tradición beduína que a una tradición de tipo proletario. No tiene nada que ver, ni remotamente, con los "consejos obreros". Representa una forma de democracia de base sobre la cual se asienta un Estado muy centralizado y con características fuertemente represivas.

¿Cómo definirías la política actual de Gadafi?.

Como una política nacionalista radical, pequeño burgués en lo interior y exterior. Así, han hecho a los libios propietarios individuales, a la vez que han realizado una amplia política de nacionalizaciones. La particularidad del caso libio está en que el régimen dispone, o mejor dicho disponía, de rentas petroleras muy considerables, del orden de los mil millones de dólares anuales para una población de dos millones de habitantes. Esta situación permite una amplia generosidad del poder. El régimen libio ha utilizado los beneficios del petróleo para mejorar la situación interna de la población y por otra, en el marco de su política nacionalista, apoyando a una serie de movimientos antiimperialistas en todo el mundo.

¿Crees que el "gadafismo", si puede decirse así, ejerce una influencia ideológica importante en el mundo árabe, particularmente entre la juventud?.

El impacto ideológico en el mundo árabe es muy débil. Quizá el país donde tenga un impacto mayor sea en Túnez, pero la razón es que allí hay una perspectiva concreta: la fusión de los dos países.

Una perspectiva que ve con simpatía el pueblo trabajador tunecino, tanto por razones ideológicas del nacionalismo árabe como por razones económicas. Fuera de este caso particular, la opinión general en el mundo árabe, especialmente en la izquierda, sobre Gadafi no es precisamente positiva, en base a la experiencia de las oscilaciones incesantes de la política de la dirección libia. El régimen libio ha demostrado recientemente su naturaleza contradictoria más allá de las cuestiones ideológicas o diplomáticas. El verano pasado fueron expulsados de Libia, y con procedimientos bastante brutales, decenas de millares de trabajadores tunecinos, mauritanos, egipcios. Esta decisión entra en contradicción con las proclamas libias de "unidad árabe" y ha desacreditado profundamente a Gadafi, incluso entre el pueblo tunecino.

¿Cuál es el papel libio con respecto a la causa palestina?.

Gadafi siempre ha apoyado a las corrientes más nacionalistas. Desde su giro a la izquierda iniciado a mediados de los setenta ha desarrollado relaciones privilegiadas, incluso con sectores que se reclaman del marxismo, como el FPLP (Frente Popular para la Liberación de Palestina) o el FDLP (Frente Democrático para la Liberación de Palestina). Actualmente mantiene relaciones estrechas con las escisiones de izquierda de AL-FATAH. Mantiene relaciones tensas con la derecha de AL-FATAH, es decir, con Arafat. Dicho esto, hay que insistir que Gadafi es un aliado imprevisible y el ala izquierda del movimiento palestino lo entiende muy bien y, por ello, guarda sus distancias en el marco de unas buenas relaciones.

Finalmente, la prensa occidental hace una campaña ultrareaccionaria, racista, contra Libia y Gadafi. ¿Qué piensas, como militante comunista árabe, sobre el papel de los revolucionarios europeos frente a esta campaña?.

No hay duda posible en la necesidad de la solidaridad con Libia frente al imperialismo y todas sus agresiones ideológicas y por supuesto, militares.

No solamente del imperialismo, sino de regímenes ligados a éste, como puede ser el caso de Egipto por no hablar de Israel.

Hay que reaccionar de una manera firme y constante contra esta campaña de prensa. Pero esta solidaridad no debe hacer olvidar que estamos ante un régimen que utiliza métodos policíacos, que ha suprimido toda oposición política, incluso físicamente en muchos casos y que practica contra esta oposición, dentro y fuera de sus fronteras, métodos conocidos y que no podemos aprobar de ninguna manera. Frente al imperialismo tenemos que defender con la misma fuerza a Libia que a Nicaragua. Pero sabiendo que Libia no es desgraciadamente Nicaragua. ●

CELEBRACION "PRIVADA" DEL DIA DE LA PATRIA PALESTINA

El pasado 4 de abril se celebró el Día de la Patria Palestina. Un simple acto en la sede de la Oficina de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) fue lo único que conmemoró los casi cuarenta años de lucha por la soberanía y por el derecho a la propia tierra del pueblo palestino. Un pueblo que ha heredado con creces la tradición judía del éxodo y ha sufrido un genocidio semejante al de este pueblo, con la variante de haberlo hecho en dosis más espaciadas.

Sin duda, el hecho de que la representación de la OLP vaya a ser elevada de rango por el Gobierno español, como pobre e indigna contrapartida al reconocimiento del Estado de Israel, ha influido notablemente en la discreción con que la propia OLP ha celebrado este aniversario. A su vez, como contrapartida a ese débil gesto diplomático, el embajador israelí, Samuel Haddas, declaraba a los medios de comunicación recientemente que jamás admitiría a la OLP como parte en cualquier negociación de paz para Oriente Medio. Nuevamente, la prepotencia del más fiel aliado de Estados Unidos ha puesto en evidencia la cicatera política exterior del gobierno de Felipe González con respecto al mundo árabe. Porque con esas declaraciones, lo que el embajador israelí viene a decir es que por mucho que el Gobierno español intente presentar la recién estrenada relación con Israel como un paso hacia la paz y la universalidad de las relaciones con los pueblos, los directamente implicados en esa decisión no están dispuestos a seguir el mismo criterio.

C. Husi



GIRA DEL GAM POR EUROPA

Más de 40.000 detenidos-desaparecidos hay en Guatemala en el período que va desde 1968 hasta la fecha. El Grupo de Apoyo Mutuo (GAM), organización de derechos humanos guatemalteca dedicada a luchar por la aparición con vida de esos detenidos-desaparecidos, ha ofrecido estos y otros datos en la gira que ha efectuado recientemente por el Estado español.

El GAM, que hace tan sólo unos meses ha sido propuesto por el Parlamento británico para el premio Nobel de la Paz de este año, acusa de ello a las sucesivas dictaduras militares que Guatemala ha padecido en los últimos veinte años y a la propia burguesía civil (en Guatemala puede hablarse también de una "burguesía militar"), incapaz de asumir sus teóricas responsabilidades históricas. Un buen ejemplo de ello es el actual Presidente del país, Vinicio Cerezo, de quien el GAM dice que no es más que un instrumento en manos de los militares. Como muestra, ofrecen dos botones: la inconstitucional Ley de Amnistía que los propios militares aprobaron antes de ceder el poder recientemente, plasmada en el Decreto 8/86, y que el Presidente Cerezo se niega a derogar; y la nula disposición del mismo para hacer que cese la práctica de la detención-desaparición de ciudadanos, que se pone de manifiesto en el hecho de que, desde el inicio de su mandato, se hayan producido otras sesenta y seis desapariciones, ahora a manos de "Escuadrones de la muerte". Los miembros de la teóricamente desaparecida organización policial DIC, han sido, o bien "reconvertidos" al Ejército, o bien sacados de instituciones militares e inscritos, como suena, en cursillos de relaciones humanas de dos meses de duración.

El GAM ha venido a Europa para reclamar solidaridad. Una solidaridad que ellos concretan, de momento, en la petición de que se envíen telegramas dirigidos a Vinicio Cerezo, en los que se solicite la inmediata aparición con vida de los detenidos-desaparecidos y el cese total de esta práctica.

Corresponsal

BRIGADAS A NICARAGUA:

Salidas, todos los meses, de mayo a septiembre.
●Primera salida: 6 de mayo (meses completos).

●112.000 pesetas en mayo y junio. 125.000 pesetas resto meses. Incluye viaje de ida y vuelta, alojamiento en La Habana, a la ida y a la vuelta y visados. La estancia en Nicaragua es gratuita durante los días de trabajo. El resto de días, así como la manutención, es por cuenta de los brigadistas.

●Las brigadas irán a trabajar en la construcción de un asentamiento para desplazados de guerra de la zona norte. El campamento, o asentamiento, se construirá en la zona de Matagalpa-Jinotega, y está dentro de las prioridades actuales del gobierno sandinista. Este proyecto ha sido asumido por la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas (CEOP).

ORGANIZA: COLECTIVO DE SOLIDARIDAD CON CENTROAMERICA. MADRID

Más información: Tfno. 447.56.55 (Radio Cero-madrid), de lunes a viernes, entre las 7 y la 1,30 de la madrugada.

Perú

EL PRT DECIDE INTEGRARSE EN EL PUM

El Congreso del Partido Revolucionario de los Trabajadores, sección peruana de la IV Internacional, ha decidido el pasado 30 de marzo dirigirse al "Partido de Unidad Mariateguista" (PUM) para pedir su integración en él. Se trata de un hecho de gran importancia no sólo para nuestros camaradas peruanos, sino para el conjunto de la IV Internacional. Hemos entrevistado a Jorge Lúcar, dirigente del PRT, sobre las razones y perspectivas de esta decisión. Publicamos un resúmen de esta estrevista, que aparecerá integramente en INPRECOR. Complementamos la entrevista con dos notas sobre la situación actual peruana y sobre la biografía militante de Mariátegui.

¿Cuáles son los orígenes del PUM?.

El PUM es producto de un largo proceso de maduración de la izquierda peruana, que se inició hace quince años y que tiene diversos componentes. En primer lugar el sector que hace un balance crítico de la experiencia guerrillera del MIR, del tipo foquista, que fracasó a mediados de los sesenta. En segundo lugar, nacen dos corrientes sociales: una en los sindicatos, gracias al surgimiento de un proletariado joven en el proceso de reorganización económica. La otra es un movimiento estudiantil enorme y muy radicalizado. A esta confluencia se le llamó "clasismo", extendiéndose a todos los sectores populares. Representó una corriente muy amplia por la defensa de la independencia de clase, por la movilización de masas y por una perspectiva claramente revolucionaria. Esta es la base de distintas experiencias unitarias la UDP (Unidad Democrática y Popular), el FOCEP (Frente Obrero, Campesino, Estudiantil y Popular), ARI (Alianza Revolucionaria de Izquierda),..., hasta llegar a Izquierda Unida (IU).

¿Fue entonces cuando se inició el proceso de "unidad mariateguista"?.

Sí, más o menos. El proceso se da entre sectores de las principales organizaciones aglutinadas en la UDP: el MIR, al que ya me referí antes, y VR (Vanguardia Revolucionaria) que agrupó originalmente a un sector muy importante de la intelectualidad. Realizó un gran trabajo en el campesinado, de forma que aún hoy es la dirección política del movimiento revolucionario campesino.

¿Cómo puedes caracterizar ideológicamente a VR?.

No es muy fácil. Ellos se han autodefinido alguna vez, medio en broma, como "cholo-comunistas" —cholo: nombre popular utilizado en Perú para los "mestizos"—. En sus documentos programáticos originales reivindicaron a Marx, Lenin, Trotsky, Mao, Ho Chi Minh, Mariátegui, el Ché, Gramsci, etc. En fin, la otra organización que está en este proyecto es el PCR (Partido Comunista Revolucionario) que es una escisión de VR en nombre de la "ortodoxia maoista" originada en los años 70. En el proyecto de "Unidad Mariateguista" convergen la mayoría de VR, la mitad del MIR y la mayoría del PCR.

La reivindicación de Mariátegui ¿significa una referencia a sus obras o la búsqueda de unas raíces nacionales al partido y estrategia comunista?.

Se trata sobre todo de basar la línea política no en la repetición de esquemas sacados de las revoluciones en otros países, sino de realizar una interpretación marxista de la realidad peruana que produzca una estrategia específica. Este fue el método de Mariátegui.

Después de año y medio de fundado el PUM ¿cuál es el balance?.

Han producido una serie de documentos políticos que, desde el punto de vista de la elaboración de una estrategia revolucionaria sistemática en relación con la experiencia de lucha de los años pasados, es lo más importante que se ha conocido en Perú desde la época de Mariátegui. En cuanto a la actividad práctica, ha sido netamente revolucionaria, aunque no han faltado problemas y contradicciones. El PUM tiene entre 4 a 5 mil militantes, y sólo unos meses de vida. Tienen responsabilidades de dirección de masas, parlamento, municipios, sindicatos, etc. La organización en general es precaria. Los cuadros tienen que hacer opciones difíciles entre el trabajo institucional, el trabajo de masas y de construcción del partido.

¿Qué lugar ocupa el PUM dentro de IU?.

Al interior de IU hay una pugna entre dos grandes corrientes. La que encabeza Barrantes, que tienen en general posiciones reformistas, es mayoritaria en la Ejecutiva nacional, aunque no en la base de la alianza, en la cual además de Barrantes están el PSR (Partido Socialista Revolucionario con referencias "velasquistas") el PC (Partido Comunista) y otros grupos menores. Y hay una corriente revolucionaria clara en la que están el UNIR (Unidad de Izquierda Revolucionaria, maoísta) y el PUM. Este último se ha convertido en polo de referencia fundamental de la oposición de izquierda dentro de IU.

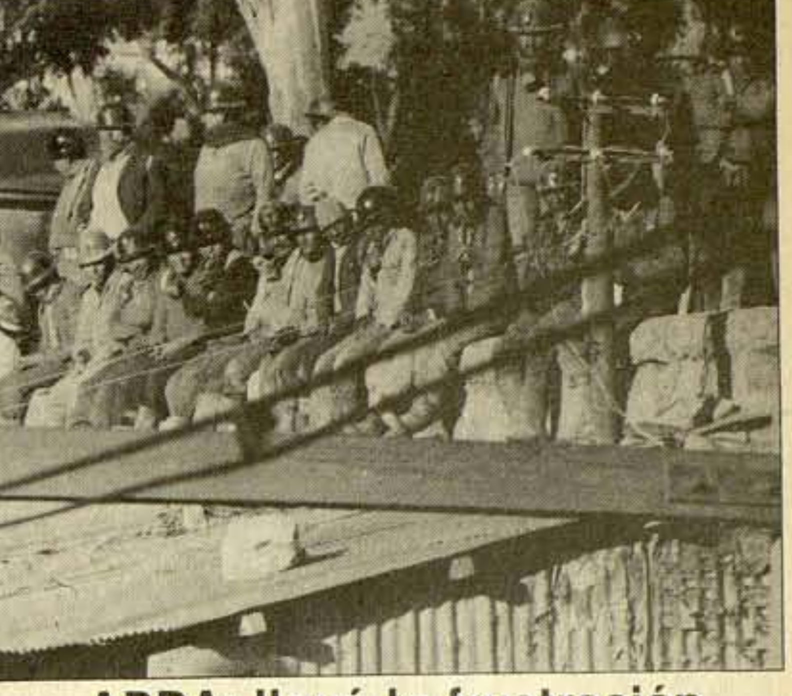
¿Cuáles son las razones que os han llevado a decidir el ingreso en el PUM?.

Nuestra conclusión es que estamos viviendo en Perú un proceso de confluencia de revolucionarios. Una estación importante es el PUM. Nosotros somos parte de este proceso, somos parte de esa vanguardia que nació con el "clasismo". La decisión de integración en el PUM no es para nosotros "antinatural", sino, por el contrario, tratamos de asumir de una vez el papel y el lugar que nos corresponde. Además, existe una confluencia política real entre los documentos programáticos del PUM y los nuestros. Hay un importante acuerdo sobre estrategia y además, hay una aportación nuestra en cuadros, experiencia y en ideas políticas, que yo creo necesaria para el PUM.

Cuando se realice la integración en el PUM supondrá vuestra desafiliación de la IV Internacional, puesto que los estatutos del PUM no admiten una "doble afiliación" de este tipo para ninguno de sus militantes. ¿Qué piensas que supondrá esto para la IV Internacional y también para el futuro de las ideas políticas que el PRT ha representado durante estos años?.

En primer lugar, nosotros no renunciamos a ninguna de nuestras posiciones programáticas fundamentales para entrar en el PUM. No tenemos pues que renunciar a nuestras convicciones como marxistas revolucionarios para pedir la entrada en el PUM, ni tampoco vamos a pedir al PUM un reconocimiento del trotskismo y sus aportaciones. Los estatutos del PUM son claros rechazando la "doble afiliación" y nosotros cumpliremos leal y estrictamente esos estatutos. Pensamos que hay posibilidades reales de establecer relaciones fraternales entre el PUM y la IV Internacional, aunque llevarán tiempo. Quizá convenga, por ejemplo, iniciar relaciones bilaterales entre el PUM y algunas secciones de la Internacional, tanto para discusiones como para el trabajo internacionalista en común. Mariátegui fué militante de la Tercera Internacional y un internacionalista convencido durante toda su vida. Es posible que los caminos del PUM y de la IV Internacional se encuentran en el futuro. Sería muy importante y habrá que trabajar mucho por ello. Pero eso no depende sólo de nosotros, sino de la actividad de toda la Internacional. ●





APRA: llegó la frustración

Con la llegada al poder del Partido Aprista Peruano (PAP) la situación económica, política y social ha continuado deteriorándose aceleradamente. Las eventuales expectativas creadas por el PAP se han visto frustradas. En poco menos de seis meses hubo dos crisis con renuncias de ministros. La Comisión de Paz —creada por Alan García al margen del movimiento por los derechos humanos— fracasó. Todos sus componentes renunciaron, incluso los miembros de la Iglesia.

La violación de los derechos humanos continúa, siguen los presos políticos en la cárcel y las fuerzas policiales se convierten en bandas de delincuentes. Al mismo tiempo, las organizaciones armadas se multiplican y aumentan sus acciones.

El PAP aplica una política de división de la clase obrera utilizando todos los métodos posibles, incluso la agresión física.

La demagogia y el populismo son las señas más destacadas del actual gobierno. La llamada "reestructuración de las fuerzas policiales" ha quedado en bajas temporales. La militarización de la sociedad es cada vez mayor. El poder judicial está supeditado a los dictados castrenses. La prensa está amordazada en aras de "defender la democracia ante el terrorismo".

Los estados de emergencia se amplían a varios departamentos del Perú. Esta situación es aprovechada para reprimir al movimiento popular que quiere defender sus intereses.

El parlamento está paralizado y vaciado de contenidos. La lucha está en la calle. Izquierda Unida (IU) trata de distanciarse del proyecto aprista y se aprecia una confluencia de sus fuerzas revolucionarias. Las posiciones reformistas a su interior están cada vez más comprometidas.

Pepe Mejía



José Carlos Mariátegui: actualidad de un revolucionario

José Carlos Mariátegui, uno de los más grandes marxistas de Latinoamérica, desgraciadamente poco conocido en Europa, nació en 1895 y murió en 1930. Fijó posiciones anti-imperialistas, nacionalistas e indigenistas. Abogó por la confluencia de los revolucionarios. *«Soy revolucionario pero creo que entre hombres de pensamiento neto y posición definida es fácil entenderse y apreciarse, aún combatiéndose. Sobre todo combatiéndose».* **Mantuvo una oposición activa hacia el APRA. Fundó y redactó el Programa del Partido Socialista Peruano, Sección de la III Internacional. Un internacionalista convencido señalaba:** *«el carácter internacional del movimiento revolucionario del proletariado. El Partido Socialista adapta su praxis a las circunstancias concretas del país: pero obedece a una amplia visión de clase y las mismas circunstancias nacionales están subordinadas al ritmo de la historia mundial. La revolución de la independencia, hace más de un siglo, fue un movimiento solidario de todos los pueblos subyugados por España; la revolución socialista es un movimiento mancomunado de todos los pueblos oprimidos por el capitalismo».*

Intelectual de talla, fundó la revista *AMAUTA* **centro de creación literaria y científica. Estuvo en Italia dos años, Francia, Alemania, Austria y otros países. Su obra** *"Siete ensayos de la realidad peruana"* **es referencia obligada de todos los marxistas que quieren acercarse a Latinoamérica.**

P. M.



Nicaragua: un momento crucial para América Latina

UNA RESPUESTA EN TRES FRENTES

La respuesta sandinista a la agresión estadounidense en sus múltiples formas, se está produciendo en tres direcciones: en el aspecto económico, con la reforma de la Ley de Reforma Agraria; en lo político, con el proyecto de Constitución en marcha; y en lo militar, profundizando el sistema de milicias populares.

La política de Reagan para América Latina y para el llamado Tercer Mundo en general, pasa por Centroamérica y, más en concreto, por Nicaragua. De lo que allí consiga hacer en los dos próximos años depende, en buena medida, el futuro de todos esos pueblos que actualmente se debaten en la disyuntiva de rebelarse o morir de hambre. De ahí la correosa lucha que Reagan lleva a cabo con su propio Congreso para que le aprueben la ayuda de 100 millones de dólares para la contra. Cien millones de dólares suponen la tercera parte del actual PIB de Nicaragua.

Este país, que es consciente no sólo de la absoluta necesidad de mantener su revolución como única forma de asegurar las conquistas alcanzadas, sino también de lo que significa para el resto de pueblos de Latinoamérica, se defiende con uñas y dientes. Y no sólo en el aspecto militar, sino con otra serie de medidas que, a la par que contribuyen a enfrentar la agresión, van asentando una revolución que ha supuesto y supone la esperanza de millones de personas, dentro y fuera de Nicaragua.

En el número anterior de COMBATE ya hablamos de las líneas maestras de la reforma de Ley de Reforma Agraria que el gobierno sandinista tiene entre manos actualmente, y que es uno de los instrumentos que el FSLN va a poner en práctica para cumplir el compromiso de reparto de tierras a todos los campesinos, a la vez que sirve como incentivo para conseguir la vuelta a los sectores productivos de cientos de miles de nicaragüenses que actualmente pululan por el país, empeñados en tareas no productivas y más ligadas al mercado negro o, en general, a las actividades del sector terciario más marginal.

Pero hay otros dos pies sobre los que descansa la respuesta sandinista a la agresión de EEUU: el proyecto de Constitución que se está gestando actualmente, y la profundización en el sistema de defensa actual.

La Constitución, debatida popularmente

Lo primero que resalta del proyecto de Constitución que la Asamblea Nacional nicaragüense viene discutiendo no es ya el contenido progresista de su articulado, sino el hecho de que, después de que los delegados de los partidos representados en la Asamblea Nacional hubieran parido el texto en cuestión, éste está siendo enviado a todos los puntos de Nicaragua para su discusión. El método utilizado es el de la creación de unos consejos, llamados cabildos, en cada población o barrio, así como por cada sector de producción. Estos cabildos son constituídos formalmente por miembros delegados expresamente al efecto, quienes tienen en su interior la única función de moderar los debates y hacer una presentación del texto del proyecto constitucional.

El período de tiempo durante el cual la población nicaragüense va a tener la oportunidad de discutir realmente su Carta Constitucional, será de unos ocho meses. Las conclusiones de cada cabildo las hará llegar la Mesa elegida hasta el órgano inmediatamente superior, encargado de recoger todos estos resultados, y que es la única instancia intermedia entre los cabildos y la Asamblea Nacional, a la que se le entregará una recopilación de las enmiendas y sugerencias presentadas durante los debates.

En cualquier caso, parece claro que el proceso de debate sobre el texto constitucional va a dar como resultado la concentración en él de la atención política, con la consiguiente baja de las posibilidades de la derecha pro-estadounidense del Interior (la jerarquía católica, la burguesía nucleada en torno al PLI, al diario "La Prensa" y a Arturo Cruz) de fomentar la desconfianza frente al gobierno sandinista y de agitar sobre las bondades de aceptar un pacto global con la contrarrevolución.

La respuesta militar

Ligado a este proceso de homogeneización política, los sandinistas están llevando a cabo una profundización del reclutamiento y del sistema de Milicias Populares. Desde hace aproximadamente dos meses, la situación militar se desarrolla de manera claramente favorable, ya que las diferentes fuerzas contrarrevolucionarias que se oponen a ellos se encuentran divididas y desmoralizadas. En la Costa Atlántica, las organizaciones miskitas sufren un proceso cada vez más profundo de desintegración, con sectores ya significativos que han aceptado las propuestas sandinistas de integración progresiva en el Plan de Autonomía de la Costa Atlántica, lo que implica, en esos casos, el cese de las hostilidades y la progresiva integración de las fuerzas del EPS (Ejército Popular Sandinista) y de parte esos grupos (Misura, Misurasata y Kizán) en una sola fuerza, que comenzaría por contar con una dirección militar unificada. Por su parte, los sectores aún reacios a aceptar estas medidas se encuentran con el hecho de que las poblaciones indígenas aceptan cada vez más ampliamente el Plan de Autonomía, y los Consejos de Ancianos de las diferentes poblaciones se niegan a proseguir la lucha contra los sandinistas. De esta forma, la contra se ve privada de base social e incluso de la posibilidad de contar con bases de reavituallamiento.

Las últimas incursiones de la contra por la zona norte, desde Honduras, han acabado en sendos desastres, a pesar de tratarse, al menos en dos ocasiones, de penetraciones de fuerzas importantes (mil quinientos mercenarios en cada caso). La primera de ellas, actualmente condenada a la derrota total, se internó hasta la zona de Chontales, en la parte del Lago Nicaragua frente a Managua, operando en los poblados de esa zona y refugiándose, tras sus actos de sabotaje económico y de masacres, en zonas de selva deshabitadas y prácticamente inextricables. El EPS, sin embargo, está construyendo pistas a través de esta selva y llevando por ellas artillería, de manera que, poco a poco, van desalojando de la zona a los contras y capturándolos más tarde.

La otra expedición de los contras, esta vez más próxima en el tiempo, se produjo a mediados de marzo, cuando otros mil quinientos contrarevolucionarios penetraron en territorio nicaragüense por la zona fronteriza en torno a San Carlos, cogiendo por sorpresa a las fuerzas sandinistas, quienes esperaban una incursión de no más de cuatrocientos mercenarios. Las tropas del EPS realizaron un repliegue táctico, hasta comprobar el número total de efectivos que participaba en la operación, para después iniciar una contraofensiva que impidió la acción de toma de poblaciones, aunque no pudo impedir un elevado número de actos de sabotaje sobre postes eléctricos, puentes, carreteras, etc. Los mil quinientos mercenarios, ante la magnitud de la contraofensiva, huyeron en dirección a Honduras, atravesando la frontera diseminados en pequeños grupos. Posiblemente las fuerzas del EPS que les perseguían llegaran, en algunos casos, a penetrar en territorio hondureño, en un espacio de no más de cuatro o cinco kilómetros. Estos casos aislados pueden ser los que ha aprovechado la Administración Reagan para calificarlos de "invasión" y, como respuesta, conceder los veinte millones de dólares, que no son sino la primera parte de esos cien millones que Reagan está dispuesto a conseguir por cualquier medio.

Finalmente, en lo que a la situación militar se refiere, hay que destacar la actual realización de tres maniobras distintas conjuntas hondureño-estadounidenses, que se realizan a escasos kilómetros de la frontera con Nicaragua. Dos de ellas, las más conocidas, son las "Cabañas-86", destinadas a proporcionar infraestructura logística a las organizaciones miskitas antisandinistas, y las "Pino Alto" en su última versión, dedicadas a prácticas de lucha antiguerrillera y anti-comando. Estas últimas, que se realizan en la zona centro-norte de la frontera, habrían coincidido con la hipotética "invasión" nicaragüense del territorio hondureño, por lo que se hace impensable que tal "invasión" se produjera coincidiendo en tiempo y lugar con ejercicios tan "ad hoc". Las terceras maniobras, que están teniendo mucha menos publicidad, están destinadas casi exclusivamente a la construcción de carreteras y pistas de aterrizaje a lo largo de la frontera entre Honduras y Nicaragua, con el fin de facilitar el transporte a los contras, entre la zona centro-norte y la Costa Atlántica. En breve, con casi total seguridad, contarán con vehículos blindados con que hacer turismo por la montaña. Esperemos que no les sirvan para nada más.

A. Flórez



Después de las elecciones francesas

RESISTIR, RECONSTRUIR, REAGRUPAR

La derecha ha ganado las elecciones legislativas francesas el pasado 16 de marzo. El PS confirma su hegemonía electoral en el movimiento obrero frente a un PC que sufre su peor votación desde hace cerca de 60 años. La extrema izquierda no ha conseguido resultados significativos. Ahora el esfuerzo inmediato tiene que dirigirse a la movilización. Pero la tarea central es reconstituir todo el tejido social del movimiento obrero.

Las elecciones legislativas han constituído una clara victoria para la derecha y la extrema derecha. Hay una distancia del 10%, es decir, unos 3 millones de votos, entre el total de la derecha y el total de la izquierda, lo cual expresa un desplazamiento a la derecha del conjunto del electorado. La derecha ha perdido electores en beneficio de la extrema derecha (el Frente Nacional obtiene casi un 10% de media nacional, pero llega al 20% en algunos departamentos y ¡al 25%! en Marsella). Una parte del electorado del PS de 1981 ha retornado a la derecha. El PC ha perdido votos en favor del PS, de la extrema derecha y de la abstención. Y en fin, la extrema izquierda ha sufrido el efecto del "voto útil" en favor del PS.

Pero el resultado estrictamente electoral no puede interpretarse con independencia de su contexto social: en 1985 los días de huelga llegaron al nivel récord, a la baja, de 1945 y los sindicatos han conocido un debilitamiento espectacular durante los últimos cinco años.

La relación de fuerzas electoral entre derecha e izquierda es la peor desde 1958, pero con algunas circunstancias agravantes: este resultado llega después de una experiencia de cinco años de gobierno de izquierda, duránte tres años con la participación en él del PC. Los trabajadores habían esperado esta experiencia desde hace 25 años y habían puesto muchas esperanzas en la idea del *cambio*, que había sido el tema clave de la campaña de 1981. Pero hoy hablar de *"cambio"* parece una obscenidad, y hablar de revolución suena absolutamente a pornográfico.

El segundo acontecimiento central de las elecciones es el resultado del PS que con el 31% de los votos se afirma como el primer partido del país y confirma su hegemonía electoral en el seno del movimiento obrero, frente a un PC reducido, por primera vez desde 1929, a una votación inferior al 10%.

Buena parte de los votos del PS proceden de que ha aparecido como el único dique electoral frente a la derecha, y por otra parte del descrédito del PC.

Hay que tener en cuenta también que el balance de los cinco años de gobierno de izquierda tiene aspectos contradictorios. Este gobierno ha puesto en marcha una política de austeridad y una serie de reformas que la derecha no había conseguido imponer mientras estuvo en el poder. Pero a la vez, comparando con la situación de otros países, como por ejemplo Inglaterra, el relanzamiento económico de 1981-82 ha amortiguado los efectos de la recesión internacional y, gracias a la recuperación americana iniciada en 1983, la austeridad ha tenido por el momento efectos sociales limitados: los salarios sólo han perdido un 1% como media. La inflación ha bajado hasta el 4%. En resumen, el PS ha aparecido como un partido de la "modernización" sin ataques brutales a las condiciones de vida populares.

«La relación de fuerzas electoral entre derecha e izquierda es la peor desde 1958»

Esto ha sido así porque los efectos más graves de la política socialista no eran perceptibles, porque son precisamente políticos: haber eliminado toda perspectiva de cambio, haber llevado a aceptar las fatalidades de la crisis, haber comenzado a desmantelar las defensas sindicales y legales del movimiento obrero. La derecha podrá ahora meter sus garras en estas brechas y profundizarlas.

La dirección del PS se fija desde ahora como objetivo de partido llegar al 40% de votos, afirmando para eso la necesidad de eliminar los aspectos demasiado "doctrinarios" que quedan en su programa para convertirse en un gran partido socialdemócrata o "republicano-socialista".

Para el PC, los resultados son un desastre. Conserva 35 diputados, pero con el sistema electoral anterior hubiera tenido solamente siete. Las razones de este declive son a la vez coyunturales e históricas. El PC paga haber sido uno de los PCs europeos más incondicionalmente fiel a la URSS, así como los virajes y los errores de su dirección desde hace quince años, oscilando entre la unidad sin combate y el combate sin unidad entre el seguidismo hacia el PS y el sectarismo divisor.

La expresión pública de la crisis del PC tiene por el momento aspectos confusos. Tras lo que presenta como una corriente renovadora, con la figura protagonista de Pierre Juquin, hay militantes descontentos, intelectuales y también un gran número de alcaldes y concejales que esperar aterrorizados las próximas elecciones municipales.

Por el momento toda esta gente hace bloque en torno a una exigencia democrática: la convocatoria de un Congreso extraordinario del partido. Por el contrario no hay nada claro sobre la alternativa que plantean. Juquin trata de unir disidencias de derecha e izquierda, diciendo que hay que mantener una perspectiva de cambio y, a la vez, que hay que seguir siendo un partido de gobierno. En condiciones de ausencia de movimientos sociales significativos, tardará en clarificarse la situación de esta oposición.

«El principal vencedor de estas elecciones es, quizás, Mitterrand, que ha conseguido aproximadamente la situación confusa e inestable que había deseado y preparado»

La extrema izquierda se ha presentado dividida a estas elecciones, al menos en tres listas rivales, y a veces en cuatro cuando había corrientes ecologistas radicales (la mayoría de las listas ecologistas se presentaban como "apolíticas" y neutrales entre derecha e izquierda). Esta dispersión ha favorecido nuestra marginalización electoral y nos confirma en nuestra idea de que la propuesta unitaria de una amplia coalición "a la izquierda de la izquierda", incluyendo desde los verdes a "Lutte Ouvriere" era una propuesta de elemental sentido común, que no ha conseguido superar el sectarismo de unos y otros.

En estas condiciones, incluso donde hemos conseguido montar colectivos unitarios interesantes y significativos, sólo se ha tratado de una unidad parcial y demasiado limitada, que no ha podido superar la imagen de división. Además esta unidad electoral no se correspondía con una dinámica anterior, con experiencias comunes en el movimiento de masas, las luchas o la juventud. Eso sí, nos ha permitido trabajar juntos, sembrar para el porvenir. Pero los resultados electorales se sitúan entre el 0,5 y el 2%, pese a que el electorado de extrema izquierda en su conjunto ha resistido mejor las presiones del PS que los ecologistas.

El principal vencedor de estas elecciones es, quizás, Mitterrand que ha conseguido, aproximadamente, la situación confusa e inestable que había deseado y preparado: una derecha ligeramente mayoritaria, dividida, y acosada por una agresiva extrema derecha; un PS reforzado como primer partido; un PC marginalizado... Su propio papel presidencial surge confortado de todo ello y Mitterrand conserva la iniciativa. A medio plazo, piensa probablemente en una "presidencialización" del régimen, a la americana, con un mandato presidencial reducido a cinco años, un ejecutivo ligado al presidente, que contaría con el derecho a disolver el Parlamento. Estas son las condiciones institucionales para una "alternancia tranquila" entre una coalición socialdemócrata y una coalición conservadora liberal.

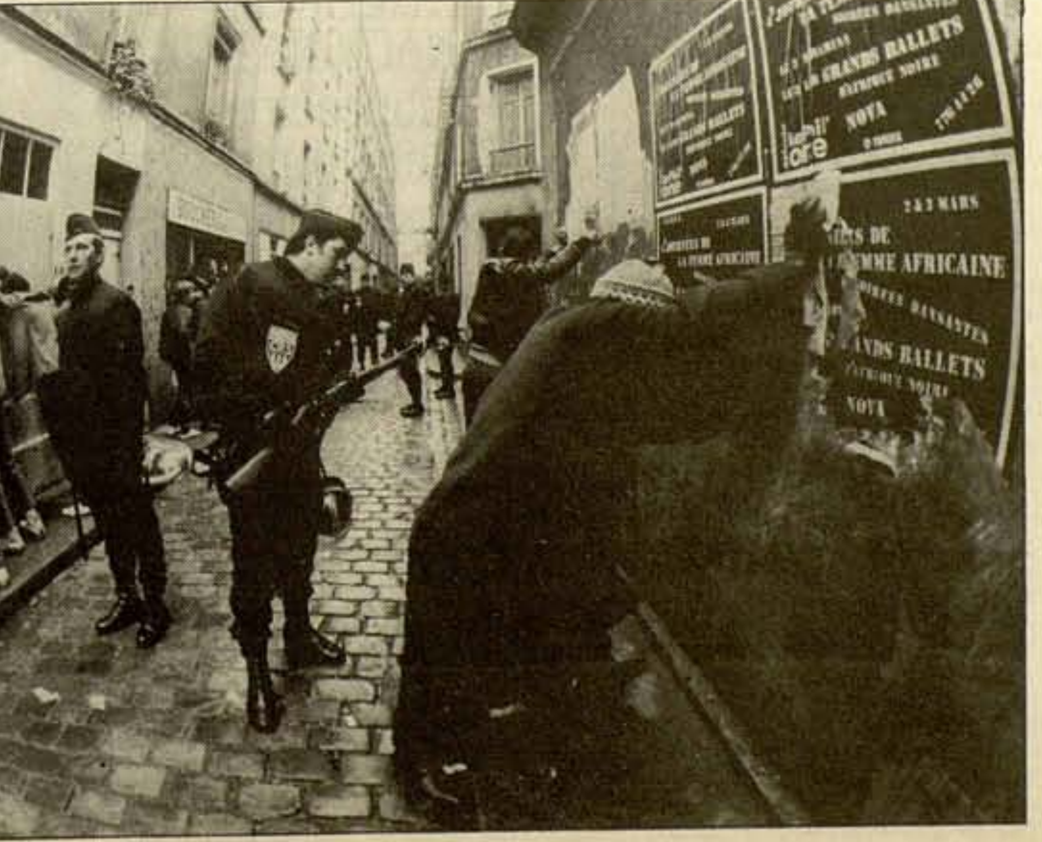
«Se trata de reconstituir el tejido social del movimiento obrero, en todos los terrenos, del sindical al político»

En lo inmediato, la oposición a la política de *cohabitación* institucional (el PS prefiere hablar de *coexistencia:* es más púdico), debe expresarse en el terreno de la movilización.

Pero sobre todo, tenemos ante nosotros un trabajo considerable y paciente, de resistencia, de reconstrucción y de reagrupamiento. Y cuando hablamos de reconstrucción, hay que comprender que no se trata de resolver un problema de "crisis de dirección" del movimiento obrero, reemplazando una vanguardia fracasada por una nueva, intacta. Se trata en realidad de reconstituir el tejido social del movimiento obrero en todos los terrenos, del sindical al político.

Daniel Bensaid





Denunciando e informando

"SALIR" SEGUIRA EN LA CALLE

La manipulación informativa ha sido el elemento más destacado de la reciente campaña del referéndum. En esa indeseable resaca de después del día 12 de marzo, sobresale un esfuerzo realizado por un grupo de profesionales de la información, agrupados en torno a la Comisión Pro Libertad de Expresión. El esfuerzo, su concreción, se llama "Salir", y ya le dedicamos algunas líneas en un número anterior de COMBATE.

Hablando con Manolo Revuelta, director de la publicación, hemos charlado sobre el balance de los tres números publicados, sobre las perspectivas de seguir en la calle semanalmente, y sobre la experiencia de esos tres números en cuanto a denuncia de las muchas manipu-



laciones y trampas realizadas por el poder. Respecto a lo primero, el balance no puede ser más positivo, en la medida en que se han vendido todos los ejemplares editados de cada uno de los tres números. *«Claro está que hemos contado con un impresionante esfuerzo de la gente de la Comisión AntiOtan y de todos los grupos, partidos y organizaciones que se mueven en esa onda. Eso nos ha permitido, por ejemplo, que en la concentración de final de campaña, el día 9 de marzo, se vendieran unos 3.600 ejemplares».*

Una parte más positiva aún del asunto es el hecho de que, así como el primer número se vendió casi entero en la manifestación monstruo del 23 de febrero, pero hubo que ofrecerlo, el día 9, que ya se vendía el número tres, la gente acudía a los puestos instalados en el Paseo de Camoens, de Madrid, a buscarlo. *«Yo creo que realmente la revista ha suscitado interés en una amplia franja de gentes de izquierda, y no sólo de izquierda radical, justificado por el momento que se vivía, con evidencias aplastantes de para qué sirven los medios de comunicación habituales. Pero creo también que esta experiencia, este interés, puede continuar en medida suficiente para justificar la continuidad de la publicación».*

Un espacio para la denuncia

A lo largo de esos tres números han aparecido en las páginas de "Salir" las denuncias de las múltiples manipulaciones resultantes del oscuro designio gubernamental de ganar pese a todo. Así, por ejemplo, el papel de las muchas Fundaciones de todo tipo, todas ellas subvencionando trabajos de periodistas y cobrando después en votos y firmas de manifiestos esas subvenciones.

La sin par manipulación televisiva, modelo para los "comunicadores" del propio corazón del imperio, que alineó sus baterías y las descargó con asombrosa precisión en lo que, por lo visto, resultó ser una muy acertada descarga de artillería: los *"Puntos y Aparte"* en los que aparecen militantes del PSOE disfrazados de sociólogos (Ludolfo Paramio contra Carlos Otamendi), o de historiadores (Angel Viñas contra Tamames), de forma que el partido del Gobierno quedaba representado en todas, y los demás en una sola ocasión.

Los *Telediarios*, que no se quedaron mancos, repetían machaconamente la presencia de Felipe González en los micrófonos de la SER, en un perfecto ejemplo de utilidad de los "mass media". En otros casos, se utilizaban espacios de programación que, en principio, nada tenían que ver con la campaña. Es el caso de los programitas de Mercedes Milá, entrevistando a Solchaga, o, más sangrante aún, a José María García posicionándose por el sí para neutralizar el impacto obtenido por el no entre los telespectadores con preocupaciones deportivas, que el día anterior habían podido ver, en el Telediario de las 12 de la noche, convertido por una vez en programa de gran audiencia debido a que a continuación se emitía información sobre los partidos de Copa de Europa de fútbol, y en el cual habían salido las declaraciones de los promotores del festival prohibido por el real Madrid, bajo presiones y amenazas de Leguina y Barranco.

Sería realmente interminable la colección. Por ejemplo, y para seguir abundando, al mismo tiempo que en una cadena se ofrecía el programa de Mercedes Milá entrevistando a José María García (programa éste, por cierto, contratado por TVE a esta militante del PSOE, no de producción propia), en la otra cadena se emitía el film *"Llueve sobre Santiago"*, cuyo mensaje, en circunstancia tan concreta, venía a ser el de "no votes NO, porque éstas serán las consecuencias".

Como guinda, recordemos todos la superpreparada entrevista a Gerardo Iglesias, Manuel Fraga y Felipe González, en un programa especial que se encargó de organizar el propio Alfonso Guerra. Naturalmente, de lo que se trataba con él era de dar la imagen clara de que el voto NO era exclusivamente un voto del PCE, procurando así que los posibles votantes de derecha que se fueran a inclinar por ese voto, desistieran de él.

En definitiva, toda una campaña pensada en los más mínimos detalles y orientada a pasar por encima de cualquier principio democrático con tal de cumplir los compromisos con el imperialismo.

"Salir" en el futuro

En estas condiciones, no es extraño que la principal campaña que lleva adelante Alianza Popular sea la de la TVE. Saben perfectamente, porque lo han experimentado, el tipo de campaña electoral en los medios de comunicación que puede forzar el PSOE en octubre y los resultados, desastrosos para la coalición de derechas, que pueden salir de ahí. El movimiento por la paz y la izquierda en general de este país debe extraer consecuencias también de esta campaña, en lo que a medios de comunicación se refiere. "Salir", planteada como alternativa de comunicación de izquierdas, es un proyecto que debe seguir adelante, y el interés en ello debe ser de todos y todas las que se mueven en ese sentido.

Por parte de los promotores de la publicación existe ya la intención de seguir adelante con ella. Entienden perfectamente la necesidad que hay y son conscientes de que es preciso dotarse de una estructura mínima que permita salir con dignidad, con una cierta calidad. Calidad que no sólo se refleje en la impresión o en el aspecto gráfico, sino en el tratamiento de la información. Los muchos profesionales que han colaborado con la revista en sus tres primeros números, aportando información y escribiéndola directamente a veces, siguen interesados en potenciar con su colaboración esta nueva experiencia.

Corresponsal

SALIR
COMISION PRO LIBERTAD DE EXPRESION
60 Pesetas · Madrid, 1 de marzo de 1986

Las fundaciones pasan factura

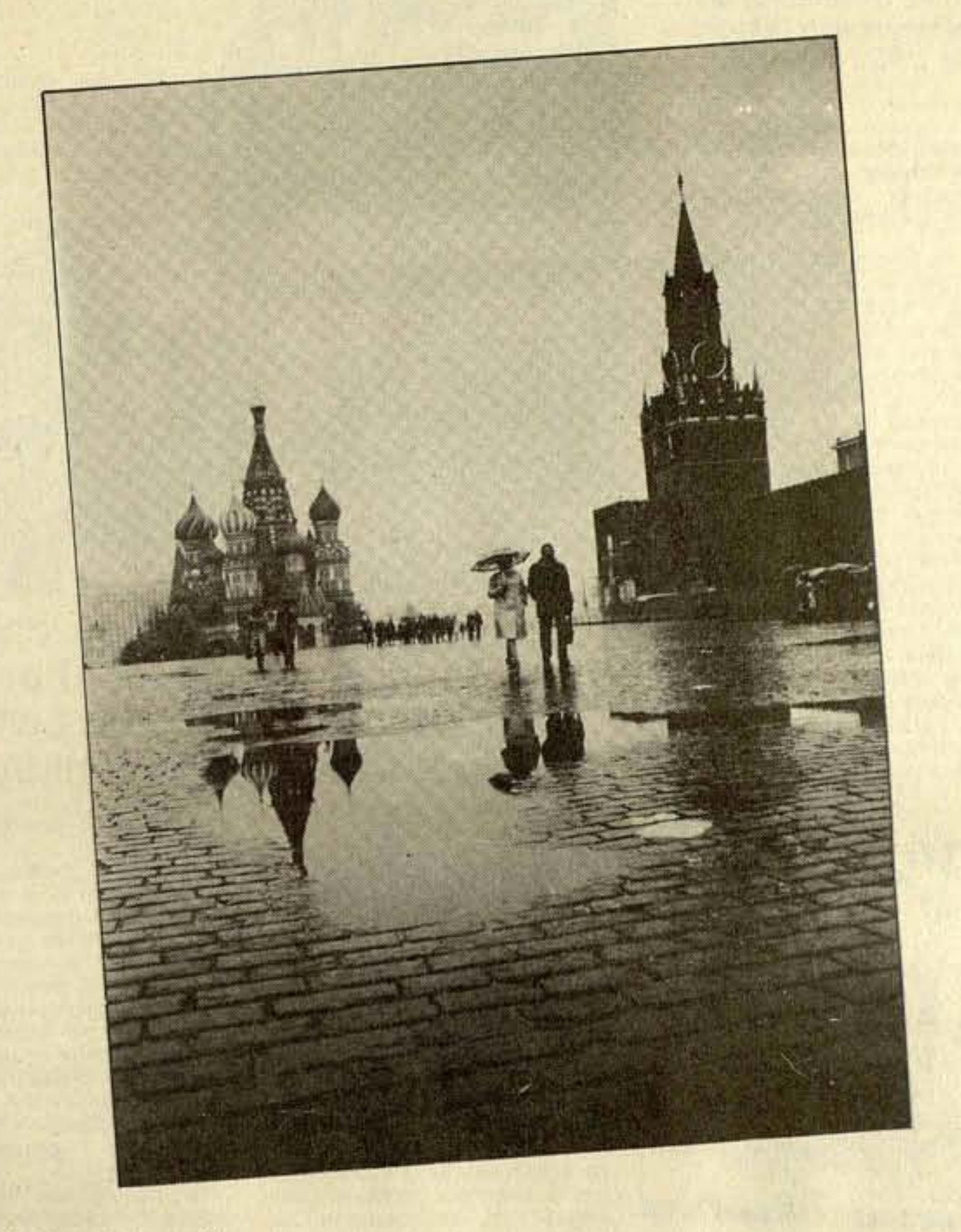
Dignidad popular
MANOLO REVUELTA

FISCAL CHAMORRO: PENSE QUE SE HABIA LLEGADO A LOS LIMITES DE LA SUMISION

PHILIP AGEE: LA CIA TRABAJA EN PRENSA, RADIO Y TELEVISION

CARTA DE FELIPE GONZALEZ PARA SALIR

LA URSS DE GORBACHOV



El XXVII Congreso del PCUS ha tenido todas las características externas de un ritual, sin novedades importantes, ni excesivo interés político. Incluso las crónicas enviadas por las delegaciones del PCE y el PCPE al Congreso se mantienen en este tono de ceremonia, rivalizando en los elogios desmesurados y en la ausencia de análisis político, como en los "mejores tiempos".

Para los revolucionarios lo que importa es tratar de comprender lo que pasa en la URSS, no echar incienso a sus dirigentes. Este es el objetivo del dossier que se compone de cuatro artículos: el primero, analiza los resultados del Congreso; se trata de una primera aproximación, porque la experiencia aconseja darse un poco de tiempo, antes de llegar a conclusiones precisas sobre Congresos como los del PCUS, dominados por poderosas burocracias, cuyos conflictos y acuerdos encuentran poco reflejo en los discursos y resoluciones públicas. El segundo artículo es una síntesis de un extenso trabajo del especialista en temas de la URSS, Bohdan Krawchenko, sobre la situación de la clase obrera soviética, cuya versión íntegra aparecerá en el próximo número de INPRECOR. El tercer artículo resume las intervenciones del poeta "oficial" Eugeni Evtuchenko y el científico ecologista Zalyguine en el VI Congreso de escritores de la URSS, que antecedió en unos días al Congreso del partido y que, como se verá, da una idea más clara que el propio XXVII Congreso sobre el tipo de debates y preocupaciones presentes en la sociedad soviética. Finalmente dedicamos un artículo a recordar un Congreso que sí tuvo efectos transcendentales en la URSS y en todos los PCs del mundo: el XX Congreso, del que se cumplen ahora precisamente 30 años.

UN ENTIERRO DE TERCERA PARA BREZNEV

«*La dirección del partido considera su deber hablar franca y directamente a nuestro pueblo sobre nuestras negligencias en la vida política y práctica, sobre las tendencias negativas en la economía, la esfera social y espiritual, y las causas de estos fenómenos*». Estas palabras de Gorbachov en su discurso inaugural al XXVII Congreso tienen un tono autocrítico nada habitual, que pudo hacer surgir ilusiones sobre el desarrollo del Congreso en un sentido renovador. Rápidamente se comprobaría que la autocrítica tenía límites bien precisos: realizar un ajuste de cuentas de la etapa de Breznev. Como ocurre frecuentemente en los sistemas burocráticos, un equipo afirma su poder sobre la liquidación del equipo precedente, considerado "infalible" mientras ocupó el trono.

Una necesidad biológica

El XXVII Congreso ha sido pues el proceso al breznevismo, caracterizado con frases como éstas: «*La inercia, la inmovilidad de las formas y los métodos de gestión, el descenso del dinamismo del trabajo, el ascenso de la burocracia,..., todo esto ha causado un daño importante*».

En realidad el discurso brezneviano de la última época, consagrado a la autosatisfacción, sin ninguna relación con la realidad, había perdido todo poder de convicción. Ahora aparece la voluntad de un discurso realista y competente, capaz de adquirir una cierta credibilidad popular. Pero en la práctica, la ruptura con el breznevismo no ha pasado de las medidas organizativas y tecnocráticas.

Gorbachov ha realizado efectivamente cambios muy amplios en el aparato del partido, incluso en la dirección central. Estos cambios corresponden, por una parte, a la necesidad de asegurar el control del Secretariado General sobre el aparato; por otra parte, a una necesidad biológica y a un deseo de movilidad en el interior de la burocracia. Muchos cuadros esperaban con impaciencia la oportunidad de ascender a puestos de responsabilidad, a la altura de las competencias técnicas adquiridas. Los cambios no se reducen por tanto a la llegada del "clan Gorbachov", sino que se corresponden también con aspiraciones reales de la sociedad en general y de nuevas capas sociales "competentes", alejadas durante demasiado tiempo de los centros de decisión.

Las reformas económicas

El otro gran tema del Congreso fue en palabras de Gorbachov, la necesidad de una "reforma radical" de la economía. Pero cuando se leen los documentos actualmente disponibles y los propios discursos del Congreso no puede evitarse el asombro por la indigencia de las propuestas. No hay apenas nada que signifique un proyecto concreto. Las experiencias piloto en la agricultura de los países bálticos y de Georgia son evocadas pero sin que se sepa si van a generalizarse. Incluso la organización del trabajo en "brigadas", ligando los salarios a la productividad, que es una de las novedades recientes más notables en la economía soviética, apenas ha sido aludida en las discusiones del Congreso.

Gorbachov está tratando de interesar a la gente en la producción para salir del inmovilismo de la sociedad y de la economía. Pero por el momento están más claros los caminos que rechaza que la vía por la que quiere caminar. Efectivamente, ha rechazado el desarrollo masivo de una economía de mercado, una "vía china", decepcionando así a los comentaristas burgueses que quisieran este tipo de "innovaciones" en la URSS. Pero también rechaza una democratización real de la sociedad que permitiría el desarrollo de una autogestión basada en soviets activos. Así desprecia el único medio para superar en el marco de una sociedad socialista ese desinterés de los trabajadores por la producción que es ciertamente un problema capital de la situación actual de la URSS.

Pero por supuesto, para la "nomenklatura" esta opción es absurda.

La tercera vía

En estas condiciones, Gorbachov trata de encontrar una "tercera vía", en la cual conserva la planificación centralizada y burocrática para los grandes objetivos, inyectando ciertas dosis de economía de mercado, sobre todo en la agricultura y la industria de consumo, y poniendo en los puestos de mando a técnicos competentes. Esto último puede tener ciertos efectos positivos para la economía en el futuro inmediato, porque muchos sectores estaban paralizados por la estupidez y la ignorancia de los responsables, elegidos con criterios "políticos" (es decir, la carrera en el partido), con independencia de cualquier cualificación profesional.

¿Pero quien tendrá el control de los criterios de "competencia" de estos nuevos expertos?. Desde luego, los trabajadores no.

Natacha Brink

Los escritores no hablan de literatura...

EVTUCHENKO Y ZALYGUINE: DOS VOCES CRITICAS

*El VI Congreso de Escritores de la URSS, celebrado en diciembre de 1985 ha sido un acontecimiento. **"Literatournaïa Gazeta"**, uno de los semanarios más leídos de la URSS, publicaba en su número del 18 de diciembre, las intervenciones de Evtuchenko y Zalyguine que reproducimos extractadas a continuación. Pero, ¿de qué hablan los escritores en la URSS? Pues de todo, menos de literatura...*

El campo literario es una fuente privilegiada para analizar la política y la sociedad soviética, precisamente porque en la URSS está íntimamente ligada a la política. Los discursos de Evtuchenko y Zalyguine son una buena prueba.

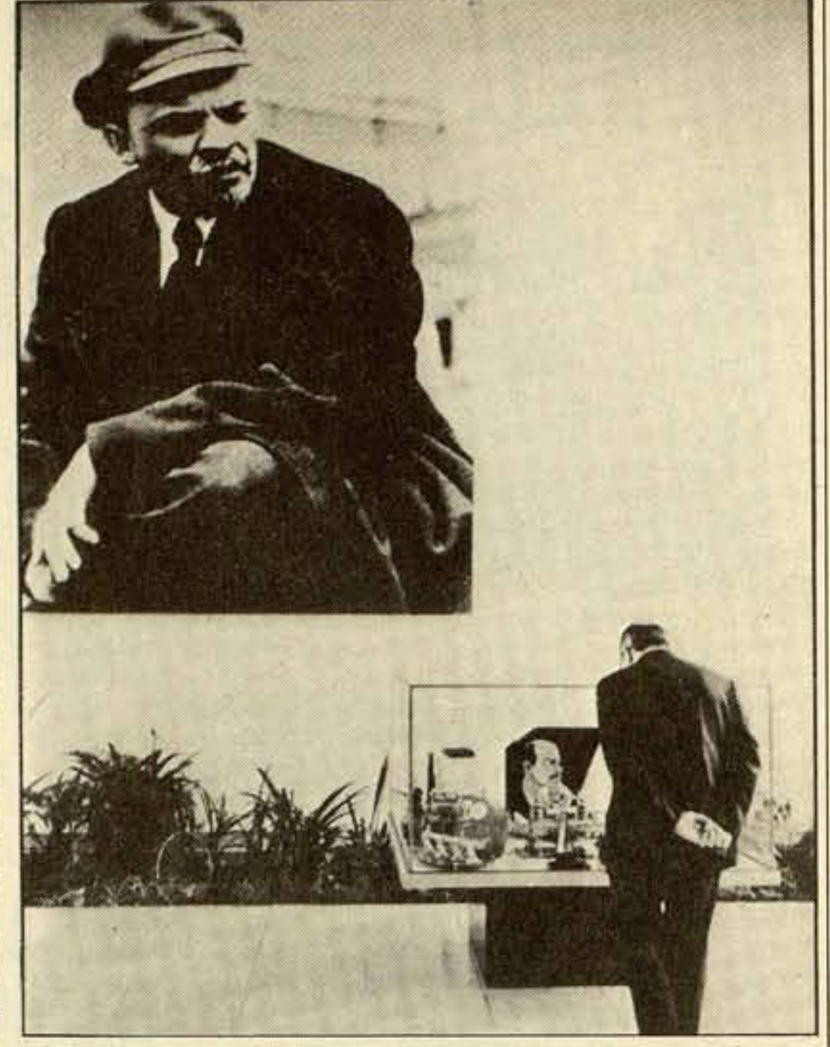
Aunque puedan parecer muy radicales en sus críticas hacia las autoridades, hay que recordar que Evtuchenko publicaba pocos días después en la "Pravda" una tribuna dirigiéndose a los delegados de EEUU en las conversaciones de desarme y que el discurso de Zalyguine puede considerarse un prólogo al ataque oficial frontal que llegó poco después contra el Ministro de Aguas y contra el llamado "proyecto del siglo" (es decir, el desvío de una parte del curso de los ríos siberianos Ob e Irtych hacia Asia central).

En todo caso, no hay que confundir a estos dos escritores con simples portavoces a las órdenes de las autoridades; al menos este no es claramente el caso de Zalyguine. La realidad es que en la URSS el poder ha elevado al escritor a una posición de *"hombre público"*, *"hombre político"*. Y el escritor debe pronunciarse sobre temas, candentes que preocupan a la sociedad soviética, sea la ecología, el desarme, los efectos de la urbanización sobre los comportamientos sociales, etc.

Tampoco el lector de la URSS es un lector ordinario: lee, o más bien *"descifra"*, de una forma extremadamente política, social. Por eso es muy interesante saber el tipo de acogida que se ha dado a las dos intervenciones que reproducimos. Aunque pueda sorprender, la más entusiasta no ha sido para Evtuchenko. Precisamente porque fue una de las figuras visibles del *"deshielo"*, el público soviético parece no perdonarle su regreso posterior a la *"ortodoxia"*. Y además, la generalidad de sus propuestas y el carácter de *"cuestiones históricas"* de la mayoría de los temas que trata, no parecen interesar demasiado a las jóvenes generaciones.

Por el contrario, el discurso de Zalyguine despertó un considerable entusiasmo. Podemos considerar a Zalyguine como portavoz de una creciente sensibilidad ecológica en la sociedad soviética: él fue uno de los animadores de la campaña por proteger el lago Baikal y desde entonces está presente en todas las luchas ecológicas. La batalla que ha emprendido ahora contra el desvío de los ríos siberianos presenta el interés para la población de ser una batalla concreta. Pero más allá, aparecen implicaciones claramente políticas: además de la crítica al *"gigantismo"* y a los *"grandes proyectos"*, aparece un debate en cuyo centro está el modo de funcionamiento actual de la planificación.

Vera Lapotchkine





Cola ante un almacén de Moscú

"La técnica pura, introducida sin tomar en consideración a la opinión pública, es un fenómeno temible" (Zalyguine)

"Hasta ahora se trataba de regularizar el curso de un río, y de uno sólo, implantando una serie de diques. Hoy entramos en una situación cualitativamente nueva desde el punto de vista técnico, ya que se prevé la modificación del reparto de recursos de agua entre diferentes regiones fluviales".

"Se nos dice que se trata solamente de desviar de un 7 a un 10% del caudal anual de un río. Pero ese 7 al 10%, en cincuenta años, supondrá ya entre tres veces y media y cinco veces el caudal total; la falta de este volúmen de agua influirá sobre el nivel del mar Blanco, el mar de Kara y otros."

"He oído decir muchas veces a especialistas que no es competencia de los escritores discutir de cuestiones técnicas. Este es el problema. Cuando transformamos, cuando transtornamos la naturaleza estamos cortando al hombre de esa misma naturaleza, privamos al hombre del medio natural e histórico en que ha crecido, en el que vive y trabaja.

Los ingenieros no suelen tomar esto en consideración. Su tarea, dicen, es resolver los problemas técnicos y punto. Pero entonces, ¿quién deberá responder del porvenir del hombre si se le priva del medio ambiente que ha hecho suyo, si se le priva de su casa, de su alojamiento? ¿Qué le ocurrirá al hombre si lo privamos de la naturaleza misma? ¿A quién debemos dirigir estas preguntas? ¿Y quién responderá a ellas?.

Quizás no responderá nadie, si no lo hacemos nosotros, los aquí presentes. La respuesta será buena o mala, pero se encuentra en la literatura, porque no es posible de ninguna manera pasar de todo lo que significan términos como humanismo, o amor a la vida(...)

Hay que insistir que hemos entrado en una fase nueva en la utilización de los recursos de agua y que estamos en un momento extremadamente grave porque la técnica puede comportarse de un modo muy brutal. Si no integramos en la técnica el humanismo y nuestros conocimientos en este terreno, así como nuestras diferentes concepciones de la vida, si no entramos en el debate que afecta a cuestiones técnicas, nos espera la derrota. La técnica "pura" introducida sin tomar en consideración a la opinión pública es un fenómeno temible, especialmente cuando se trata de provectos que pretenden trastornar la naturaleza.

Los ríos de los que hablamos han seguido durante milenios el mismo curso que siguen hoy. ¿Por qué tenemos ahora tanta prisa en cambiarlo? ¿Por qué no esperamos tres, cuatro o cinco años para reflexionar y sopesar, con objetividad, todos los "pro" y los "contra" del desvío? ¿La razón de las prisas de los autores del proyecto no estará en que temen que, en esos cinco años, quede probada su inconsistencia?". ●

"No esconder nada y no callar nada de lo que pasa en el propio país: este es el sentido cívico socialista" (Evtuchenko)

"Lenin se nutrió de los clásicos rusos. Y ese bagaje moral le permitió no sucumbir a la prueba del poder y de la gloria, contrariamente a su sucesor no elegido. Cuando la ruina y el hambre desgarraban el país, Lenin no tuvo miedo de atacar a la nueva burocracia soviética y la arrogancia comunista(...)

"La actual voluntad, durante tan largo tiempo esperada, de operar cambios positivos en la vida, hace nacer en nosotros grandes esperanzas, la certeza de que la autosatisfacción será rechazada para siempre y el hecho de no callarse se convertirá en la norma de comportamiento cívico(...)

"No olvidaremos la lección amarga de esa época en que la cibernética fue calificada de seudo-ciencia burguesa y la genética fue acusada de ser reaccionaria por individuos semi incultos, a pesar de sus títulos(...)

"Los expositores repletos de vestidos horrorosos en los grandes almacenes, las colas de miles de personas para comprar un artículo tan corriente como unos zapatos de tenis son también cosas moralmente inadmisibles. Pero la más criminal de todas las penurias es la que afecta al papel para libros, cuando la mitad de nuestros bosques han sido arrasados para permitir la edición de aburridos folletos seudo-didácticos(...)

"No es lo mismo publicar artículos exigiendo la publicidad de los debates, que la publicidad de los debates misma(...). Cuando leemos las páginas periódicamente reescritas de la historia contemporánea, lo que descubrimos con amargura son páginas transparentes por la omisión y la simulación; páginas opacas en las que la verdad se hace obsequiosa y elástica y donde las deformaciones claman al cielo(...)

"Un pueblo que se permite analizar valientemente sus propios errores y tragedias arranca, haciendo esto, un arma a sus enemigos porque se hace espiritualmente invencible(...)

"El deber de los escritores en un contexto marcado por la sombra amenazante de la bomba atómica es responder a los gemidos de los presos de las mazmorras chilenas, de los muchachos asfixiados entre las ruinas de Beirut, a los gritos de protesta de las mujeres inglesas que rodean la base de Greenham Common, a los lamentos de agonía de los hambrientos de Etiopía. Pero para nosotros, la humanidad empieza en nuestra tierra natal. No esconder nada y no callar nada de lo que pasa en nuestro propio país; sólo esta actitud da el derecho moral de ser universal. Este es el sentido cívico socialista." ●



La nueva clase obrera soviética

UN GIGANTE DORMIDO

La enorme fuerza social de la clase obrera de la URSS coexiste con una debilidad política extrema. Bohdan Krawchenko, un especialista en asuntos soviéticos, ha escrito un extenso e importante estudio sobre este tema, que será publicado íntegramente en INPRECOR, y del que extractamos aquí los puntos principales.



El importante y creciente peso social de la clase obrera (76% de la población activa) da a ésta más posibilidades que en el pasado para hacer valer sus propios intereses. Esto es también facilitado por un cierto número de cambios importantes en la estructura de esta clase obrera.

El primer cambio a señalar en esta estructura es la importancia que toma en ella la juventud. Hasta hace poco las filas de la clase obrera se han ido constituyendo a partir de una población adulta no asalariada, amas de casa o trabajadores provinientes de otras ramas de la economía, principalmente la agricultura. Actualmente, el crecimiento de la clase obrera procede, cada vez más, de la juventud, particularmente del joven proletariado urbano. Según N. Danilov, el flujo de obreros jóvenes correspondía a un 29,1% de las necesidades de mano de obra entre 1961 y 1965, a un 57,3% entre 1966 y 1970 y a más del 90% en el período 1971-75. Desde 1970, casi la mitad de los obreros de la Unión Soviética tenían menos de 30 años. Al contrario que sus padres, se trata de obreros que no vivieron directamente los horrores de la época de Stalin. Tienen más aspiraciones y menos miedo de expresarlas.

«El 90% de los obreros industriales de Leningrado son de origen obrero; el 80% del personal científico ha nacido en la "intelligentsia"»

Durante los primeros años de la industrialización, las fronteras entre grupos sociales eran muy movedizas. Capas enteras de obreros cualificados eran educadas y reclutadas para puestos de responsabilidad en el Estado, el partido y las instancias económicas. Con el final de la etapa de acumulación primitiva la estructura social de la Unión Soviética se osificó y el avance social, es decir aquel que implica cambios de status social, se frenó considerablemente. Un estudio de 1978 sobre los obreros de la industria de la máquina-herramienta en Leningrado muestra que el 90% de ellos eran de origen obrero, mientras que el 80% del personal científico especializado había nacido en la *"intelligentsia"*. Por otra parte, los estudios superiores se han convertido en el coto vedado de los hijos de los cuadros y de la "intelligentsia". Así pues, esta capa asegura ahora su reproducción en su propio seno. Así en 1966 dos tercios de los estudiantes inscritos en la Universidad estatal de Sverdlovsk declararon su origen social *"empleado"* o *"cuadro"*. La cifra sube a más del 67% en la Universidad estatal de Voronezh. Es decir, la separación social entre la clase obrera y la capa dirigente se agudiza.

De diez años aquí, la clase obrera soviética ha cambiado sensiblemente. Sin embargo, el sistema de relaciones industriales, las restricciones en los derechos de los trabajadores, la ausencia de participación significativa en la gestión,..., todo esto no ha cambiado.

«Los sindicatos no tienen independencia respecto al aparato del partido y los responsables sindicales, incluso a nivel de empresa, son designados, no elegidos»

Consideremos los sindicatos soviéticos. Teniendo afiliada al 98% de la población asalariada, en lo esencial siguen siendo una *"correa de transmisión"* entre el partido dirigente y los trabajadores, aunque ya no se reconozca oficialmente la teoría de la correa de transmisión desarrollada por Stalin en 1926. Cumplen a la vez un papel administrativo y de gestión. Según la ideología oficial, tienen una doble función: en primer lugar, educar a los trabajadores, lo que significa, fundamentalmente, inculcar la disciplina del trabajo y el respeto a una forma sagrada de propiedad, la propiedad de Estado; después, defenderles y representarles.

Sin embargo, esta defensa y esta representación sólo conciernen fundamentalmente a conflictos sobre sus derechos (tal como se definen por convenio colectivo en la fábrica) y nunca a conflictos sobre la defensa de sus intereses. Para que la queja de un trabajador sea tenida en cuenta por los responsables del sindicato, tiene que ir expresada bajo la forma de un no respeto de los derechos de un trabajador individual, nunca de los trabajadores como grupo social.

Pero la propia función de defensa y representación está limitada por el hecho de que los sindicatos no tienen independencia respecto al aparato del partido, y los responsables sindicales, incluso a nivel de empresa, son designados, no elegidos. Algunas veces este procedimiento ha tomado aspectos grotescos. Por ejemplo, Alexandre Chelepine, antiguo presidente de los sindicatos soviéticos, pertenecía a la jefatura de la policía secreta (KGB), antes de convertirse en el sindicalista de más alto rango.

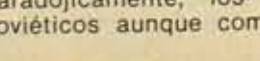
Se dice a menudo que la sociedad soviética es una sociedad represiva. Siendo cierto, no es éste su aspecto esencial. Otros regímenes, Chile o Sudáfrica, por ejemplo, la superan ampliamente. Lo que es único de los mecanismos de control social de la Unión Soviética, es la abusiva penetración de la sociedad civil por parte del Estado; la mediación de toda actividad humana importante por parte del Estado; la fragmentación y la atomización de la existencia social de la población.

Con el fin de conservar su control sobre la sociedad, el grupo dirigente soviético mantiene pues, un impresionante aparato represivo. Lo que caracteriza a este aparato no es su particular brutalidad, sino más bien su abusivo dominio sobre la sociedad. El fundamento principal de la intervención del Estado sobre la sociedad civil es que toda interacción significativa entre individuos o grupos debe ser controlada y mediatizada por el Estado y sus organizaciones. Es importante comprender que no se trata sólo de actividades políticas, sino de interacciones humanas espontáneas y significativas en sí. En una sociedad post-capitalista que no se basa en los principios de la autorganización obrera, donde la economía no es autónoma, la intervención del Estado es más profunda que en cualquiera de los sistemas precedentes. De aquí resulta que nunca en la historia de una sociedad estuvo tan atomizada como la sociedad soviética de hoy.

Asamblea por la Paz en una fábrica de Erevan

La primera consecuencia de ello es que este régimen está en mala posición para hacer frente a las reivindicaciones económicas más sencillas. Cuestiones como el aumento de precios y salarios, que en las sociedades capitalistas se tratan generalmente a nivel de la sociedad civil y que no se convierten en políticas más que en circunstancias excepcionales, en la Unión Soviética adquieren un carácter político inmediato.

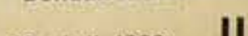
El segundo efecto de esta forma de control social sobre la clase obrera es atomizar e individualizar su protesta. Es importante subrayar que la penetración de la policía secreta no se limita al nivel *"macro"*, sino que se hace también en la empresa y el domicilio. La clase obrera soviética trabaja en un contexto de régimen de empresa en el que, además del pasaporte interno, cada trabajador ha de llevar consigo una cartilla de trabajo que registre los resultados de su trabajo y en la que se anota cualquier actividad anormal; para poder cambiar de empleo, necesita una carta de referencia de la dirección de la empresa y del servicio de seguridad. En estas condiciones la mayor parte del descontento obrero se traduce, por una parte, en manifestaciones de desesperación (como por ejemplo el alto grado de alcoholismo) y también a través del absentismo y de un alto grado de renovación del personal.



Por último, y paradójicamente, los obreros soviéticos aunque como clase no tienen poder, en cuanto individuos tienen más control sobre su proceso de trabajo individual que en los países capitalistas. Ojeando las normas de trabajo, los ritmos de las cadenas, se ve que el obrero puede controlar mucho más su propia cadencia que bajo el capitalismo. La prensa soviética deplora permanentemente la debilidad de estas normas. Esta situación se da, parcialmente, como reflejo de los mecanismos de control social descritos anteriormente; el alto nivel de atomización obliga a los trabajadores a tener más relación con su proceso de trabajo individual que con el conjunto de la producción. Pero esta situación también procede de que en la Unión Soviética los directores de empresa no tienen medios eficaces para obligar a los trabajadores a mejorar su rendimiento. No se puede utilizar ni estímulos materiales ni amenazas de despido; tampoco hay sanciones económicas de verdad para penalizar una producción de mala calidad.

«Nunca en la historia una sociedad estuvo tan atomizada como la sociedad soviética de hoy»

Asimismo, el trabajador soviético no tiene ante sí la amenaza del paro. La seguridad de empleo es una de las últimas conquistas de la Revolución de Octubre que todavía conserva la clase obrera. Entre la élite soviética está bastante extendido el sentimiento de que lo que necesitaría la Unión Soviética para mejorar sus logros económicos en los próximos años sería una *"reserva de parados"*... Pero evidentemente el régimen no puede tomar una medida tan espectacular sin correr el riesgo de provocar una masiva protesta obrera. Se ha intentado realizar experiencias parciales de intensificar la productividad, implicando despidos y movilidad laboral, pero sin contravertir el derecho al trabajo, el derecho más querido por todos los trabajadores.



Bohdan Krawchenco

Febrero de 1956: XX Congreso del PCUS

UNA DESESTALINIZACION INTERRUMPIDA

Del 14 al 25 de febrero de 1956 se celebra en el Kremlin el XX Congreso del PCUS. Nadie espera gran cosa de él y oficialmente no ocurre allí nada excepcional. Pero pronto comienzan a circular rumores por Moscú. Según se dice, Kruschev ha pronunciado un discurso a puerta cerrada...

El discurso existió efectivamente. En él, Kruschev acusó directamente a Stalin de ser el responsable de la deportación de millones de inocentes, de la masacre de los mejores cuadros del partido, de errores groseros y criminales durante la guerra. La prensa no informó una palabra sobre este informe, pero en pocos días todo Moscú tenía noticias de él.

Más tarde la información fue llegando a los militantes de los PCs occidentales, normalmente por medio de amigos de las "democracias populares", sobre todo polacos, que habían tenido acceso al texto del informe secreto. El 4 de junio, el "New York Times" publicó el informe (conseguido por la CIA en Polonia) y poco después "Le Monde" le seguiría. Sólo entonces la dirección de los PCs comenzaron a referirse tímidamente al *"informe atribuido al camarada Kruschev..."*. Los más fieles a Moscú, como el PC francés, tardarían hasta 17 años, en reconocer formalmente que el informe era verdadero y había sido leído en privado a todas las delegaciones extranjeras en el curso del XX Congreso.

Ante unos delegados literalmente traumatizados, Kruschev leyó el *"Testamento de Lenin"* y su última carta, en la que amenazaba con romper toda relación con Stalin. A continuación, Kruschev acusó a Stalin de haber creado la noción de *"enemigo del pueblo"* y haber ordenado asesinar a miles de inocentes, entre ellos el 70% del Comité Central elegido en el XVII Congreso. Stalin es responsable del asesinato de Kirov en 1934 y de las grandes purgas que le siguieron. Es responsable de los desastres militares de 1941-1942, después de haber liquidado a los mejores cuadros del

«Kruschev acusó directamente a Stalin de la masacre de los mejores cuadros del partido»

Ejército Rojo y haber ignorado los preparativos nazis. También ordenó la tortura física de los detenidos, la deportación de naciones enteras. En el momento de su muerte, se disponía a liquidar a los viejos miembros del Buró Político que aún quedaban en él. En fin, Stalin era el creador del culto a su propia personalidad.

Este informe explosivo nunca ha sido publicado oficialmente, pero fue comunicado a los "partidos hermanos" y fue leído ante todas las instancias del partido soviético, de la cumbre a la base. Miles de ejemplares fotocopiados circularon de mano en mano. Este informe fue el que dió un carácter histórico al XX Congreso del PCUS.

Las "revelaciones" que figuran en él son poco numerosas y afectan a cuestiones de detalle. Lo esencial de los crímenes enumerados habían sido denunciados por Trosky y la Oposición de izquierdas muchos años antes. Por el contrario, destacan silencios elocuentes: las víctimas de Stalin horriblemente torturadas y ahora rehabi-

«Lo esencial de los crímenes enumerados por Kruschev habían sido denunciados por Trosky muchos años antes»

litadas son frecuentemente oscuros comparsas liquidados después de haber prestado largos y buenos servicios. Pero no hay rehabilitación de los líderes históricos de la revolución, ejecutados tras los procesos de Moscú o asesinados en el extranjero, como Trosky. Tampoco hay una sola palabra contra los crímenes antisemitas del stalinismo, especialmente numerosos entre 1948 y 1952. En fin, nada se dice sobre la política de la Internacional Comunista, dictada por Stalin, que condujo a la catástrofe a los PC chino, alemán o español, por referirnos sólo a unos cuantos. Y no hay una explicación convincente sobre los orígenes y las raíces sociales del "culto a la personalidad" que, además, según el informe sólo comenzó en 1934...

La verdadera revelación consiste en que estas verdades parciales habían sido afirmadas por primera vez desde la más alta tribuna del Partido.

Pero, ¿por qué Kruschev se había arriesgado a atacar públicamente a aquel a quien había servido, él y todos sus camaradas, durante tanto tiempo y sin la menor vacilación?. La razón es muy sencilla: ya no era posible gobernar como antes. El final del reino de Stalin fue literalmente una locura. Los más importantes dignatarios no estaban nunca seguros de no ser detenidos la próxima madrugada. Por otra parte, la burocracia aspiraba a una "seguridad de empleo", cuando los progresos económicos y culturales del país contrastaban con el mediocre nivel de vida de la población y la indigencia de la cultura oficial.

Sin duda, Kruschev jugó un papel importante en la lucha de fracciones que desgarró a la dirección y sólo obtuvo en el último minuto la autorización para leer su informe, en la noche del 24 al 25 de febrero. Recordemos que sus oponentes no se rindieron y Kruschev tuvo que esperar al XXII Congreso, en agosto de 1961, para aplastarlos, acusándolos de crímenes atroces en connivencia con Stalin. Estos oponentes, que fueron llamados "grupo antipartido", eran exactamente todos los miembros titulares del Buró Político elegido en el XIX Congreso, salvo Kruschev, Mikoyan y Beria, que se dice que fue fusilado después de un proceso en diciembre de 1953 (en realidad, según las revelaciones sucesivas de Kruschev, fue tiroteado, o estrangulado, por un oficial del Ejército, durante una sesión del Buró Político el 26 de junio de 1953).

A Kruschev como portavoz del ala llamada "liberal" de la burocracia (es decir, comprometida a un nivel más bajo con los crímenes de la era stalinista) le resultaba más fácil comprender que tomando la delantera y cargando todos los pecados sobre los hombros del dictador y su "alma en pena", Beria, conseguía orientar la cólera

«La democratización de la URSS por arriba se reveló como un mito como confirmaría más tarde la experiencia polaca, húngara, o checa»

popular sobre un cadáver, salvando al régimen y su propia piel. Era una apuesta arriesgada. Pero dió buenos resultados.

Después de haber desempeñado su papel de un modo embarullado y a veces imprevisible, Kruschev fue invitado a dimitir ael 16 de octubre de 1964 *"a causa de su edad avanzada y su estado de salud"*, por un Buró Político en el que no faltaban precisamente los ancianos, ni los enfermos. Bajo Breznev, la URSS post-stalinista se estabilizó. Stalin fue parcialmente rehabilitado; los miembros del *"grupo antipartido"* excluídos, fueron discretamente reintegrados; los campos del Gulag (vaciados en parte) fueron cuidadosamente mantenidos. A la dictadura sanguinaria de Stalin, sucedió una dictadura burocrática ordinaria.

La democratización de la URSS por arriba se reveló un mito, como confirmaría más tarde la experiencia polaca, húngara o checa. El partido y la burocracia que controlan totalmente el Estado y la sociedad defenderán ferozmente su poder. La democratización sólo podrá nacer de un movimiento autónomo de masas. El "rehielo" que ha podido observarse bajo Breznev y sus sucesores no significa un retorno al stalinismo. No es el terror, ni la omnipresencia de la KGB lo que explica la actual estabilidad del régimen. Toda una gran parte de la población se encuentra a gusto en la vida monótona, apolítica, sin riesgos, que se les ofrece actualmente. A partir de este estado de hecho, algunas voces se elevan en la

«El final del reino de Stalin fue una locura. Los más importantes dignatarios no estaban nunca seguros de no ser detenidos la próxima madrugada»

URSS para hacer una crítica de la burocracia y disipar toda ilusión sobre las supuestas virtudes de su ala "reformadora".

Pero, incluso a pesar suyo, el XX Congreso tuvo un gran mérito porque algunos meses después de haber denunciado a Stalin, la nueva dirección "liberal" aplastaba la revuelta de los obreros húngaros. Así probó al mundo que, pese a los cambios, algunas esperanzas no estaban permitidas.

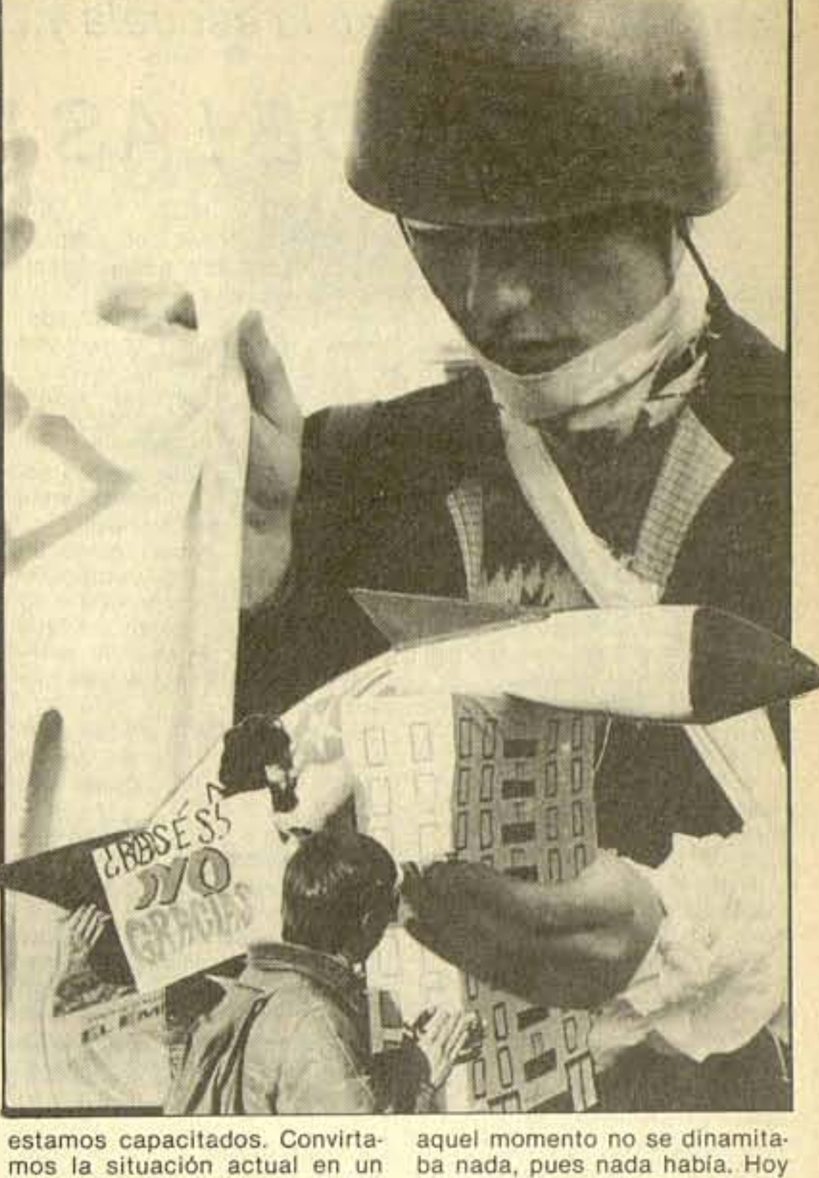
Louis Couturier



Luis Sanz

OTRA VEZ ELECCIONES: QUE VOTEN ELLOS

Luis Sanz es miembro de la Asociación Ecologista para la Defensa de la Naturaleza (AEDENAT), viejo militante del movimiento ecologista y del movimiento por la paz y experto en temas de medio ambiente y urbanismo.



Corren tiempos de optimismo en derredor de ecopacifistas y similares, homologables o no. Siempre que se avecina una consulta electoral sucede igual. A veces, casi siempre, sin olvidar que siempre que sucede igual pasa lo mismo.

Son tiempos que están aderezados con elementos evidentes de recuperación, tras varios años de organización contra las bases extranjeras en nuestro suelo y contra la OTAN, tras muchos meses de movilización generalizada y tras una progresiva claudicación del partido en el gobierno —apellidado socialista (¿?)— hasta límites sonrojantes, que a muchos habrán dejado boquiabiertos. Otros no nos hemos sorprendido, siquiera sea porque peores vulgaridades y renuncias se han visto en la historia y hay gente que promete. Y cumple, como se está viendo.

Ante un adversario tan evidente parece que las distintas corrientes del pacifismo no tienen problemas entre sí ni contradicción alguna. Sin embargo, esa característica neutralista que define el movimiento frente al PSOE y la derecha, no basta para articularlo en torno a un proyecto común que vertebre la enorme heterogeneidad actual, de rojos, verdes, libertarios y demás fauna dispar: heterogeneidad encubierta por la pujanza unificadora del movimiento pacifista, que ha diluido otros movimientos, como el ecologista, tan cercano que casi existe un ideario común. Al menos entre el sector más radical, ligado al otrora pujante movimiento antinuclear y el sector antimilitarista del movimiento pacifista. Constatando, por otra parte, que ambos sectores de los dos movimientos son los más activos y los más intransigentes: son y han sido los que plantean una mayor oposición al sistema, al complejo militar-industrial-nuclear.

No se trata aquí de desarrollar las conexiones entre ambos sectores, en definitiva entre ambos movimientos, de la mano de la identidad entre el átomo civil y militar. Se trata, fundamentalmente, de constatar que en ambos movimientos hay alguna "familia" que en cuanto huele a elecciones sólo analiza en función de éstas, sin intentar ver lo que sucede dentro de los movimientos de oposición, alternativos y/o consecuentes y sin ser conscientes que el terreno electoral no es el nuestro y que llevamos las de perder si no está subordinado a otro modo de hacer política y de acumular fuerzas.

Bien es cierto que estamos viviendo una época de mayor euforia y fortalecimiento del movimiento popular en su conjunto, pero no olvidemos que el terreno institucional no es precisamente el que más nos favorece. Concurrir a unas elecciones supone desatar una serie de fuerzas que adquieren entidad y autonomía en sí mismas, siendo poco controlables, debilitándose y volviéndose en nuestra contra.

Es preciso, inicialmente, una mayor experiencia común que la que puede dar un proceso de enfrentamiento a la OTAN y las bases yanquis. Incluso no nos es ajeno que, a pesar del amplio consenso conseguido, ha sido a costa de sacrificios, tensiones y alguna que otra zancadilla por la espalda. No sólo falta experiencia común, también un programa mínimo que hiciera hincapié en la subordinación de la participación institucional a la organización fuera de las instituciones. Difícilmente se puede conseguir ésto con ciertas garantías, con experiencia común solamente en el trabajo pacifista. Aparte del debilitamiento que supondría del propio trabajo pacifista, que es el mejor cimentado, tras un sesudo y paciente trabajo de 6-8 años desde que empezaron los primeros comités anti-OTAN, para socavar la moral y los principios —si es que los tienen— de los sectores militaristas.

Probablemente y dado el grado de debilidad que aún tenemos, salieran a flote las mezquindades que caracterizan situaciones en las que no se ha conseguido un claro espíritu fraternal y de unidad. Imaginemos discusiones por los puestos en las listas o sobre los gastos de la campaña; se me erizan hasta las ideas tras haber asistido a espectáculos de unificaciones electoralistas pasadas. El resultado sería, con seguridad, un hachazo para el movimiento pacifista en un momento que es sólo el comienzo de muchas denuncias, reivindicaciones y batallas. El referéndum de la OTAN es sólo una gota, después hay que continuar.

Aprovechemos esta ocasión para profundizar esta fisura pero no generemos expectativas en un terreno que no es el nuestro y que, además, nos obligaría a un endeudamiento para el que no estamos capacitados. Convirtamos la situación actual en un factor de educación para los sectores que han confluido en el terreno anti-OTAN, dando expectativas a medio-largo plazo, ampliando el horizonte poco a poco y dando tiempo a que sean asimiladas las cosas. Unificándonos cada vez más en las críticas a la sociedad productivista y depredadora de la riqueza natural, militarista y machista, contaminante, insolidaria y racista; unificándonos en la solidaridad con el Tercer Mundo y en el rechazo de la dinámica de bloques; aprendiendo juntos a hacer una política que no deje a un lado los principios y la ética. Valorando con prudencia avances como el actual, sin cegarse por el entusiasmo y dando un ejemplo de coherencia a movimientos similares europeos, no dinamitando lo mejor y más sólido que tenemos.



No deja de ser curioso que se empiece a hablar de posibles candidaturas a las elecciones desde un movimiento que no ha podido ser germen todavía de algo más amplio, susceptible de consolidarse solamente tras años de trabajo conjunto y con la pretensión de poder responder a todo de repente en cuestión de meses. La experiencia de estos años debería mover a la reflexión en este sentido.

Esto en lo que se refiere al período inmediato en unos momentos cuya importancia reside en consolidar lo conseguido —repito, independientemente del referéndum— sin poner impedimentos que debiliten estas conquistas. Nada parecido a lo que sucedió en las últimas elecciones municipales en Madrid, cuando se intentó poner en marcha una candidatura unitaria, apoyada por la LCR y algunos sectores dispersos del movimiento ecologista y ciudadano, entre quienes me incluyo. No cabe hacer comparaciones puesto que el nivel de dispersión en aquel momento era mucho mayor que ahora —si cabe— y el mayor valor que entonces le dábamos quienes lo intentamos fue el de test. En aquel momento no se dinamitaba nada, pues nada había. Hoy sí, aunque no debemos hacernos ilusiones en lo que a expectativas a corto plazo se refiere.

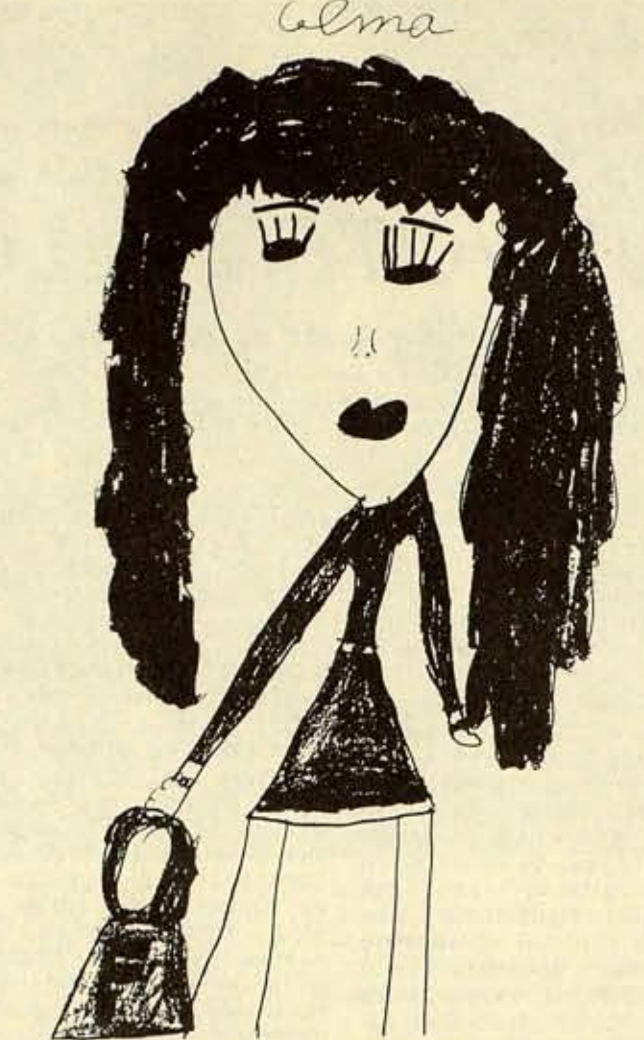
El síndrome alemán y el efecto del fenómeno de Los Verdes sigue teniendo repercusiones. No deja de ser casual que las prisas electorales a las que nos referimos suelen venir de ciertos sectores que se autodefinen ecologistas —aunque no sólo—, a veces favorables a la creación de un Partido Verde o similar. Sin entrar en lo inadecuado, desde mi punto de vista, de esta opción, cabe hacer una reflexión de tipo ideológico que, en absoluto, tiene que ver con las consideraciones hechas sobre el futuro inmediato. Me refiero a una cierta pretensión ecologista —de ciertos "ecologistas"— por definirlo todo, por dar respuesta a todo sin que se dé una profunda y serena reflexión. Significa un dogmatismo propio de la juventud del movimiento, que impide trabajar con perspectiva de futuro por una especie de Frente Alternativo Popular (lo de menos es el nombre) donde confluyan unos y otros sectores. Supone, en realidad, una indefinición que es consecuencia de dicha pretensión, acudiendo a una globalidad imposible en un movimiento joven en el que puede caber todo aquello que se oponga al sistema socioeconómico imperante (el capitalismo depredador), aunque sea infantil, idealista y desde posiciones precapitalistas —es decir, de no superación del capitalismo— que nos devolverían a una simplicidad uniforme o a un rechazo pueril de los avances de la ciencia. En cualquiera de los casos se trata de vueltas atrás de un profundo contenido reaccionario que puede recordar en algunos aspectos la glosa de la madre naturaleza propia del nazismo.

Superar el capitalismo desde posiciones no productivistas exige paciencia y un proceso, probablemente dilatado, de acumulación de fuerzas.

Luis Sanz

Contra el sexismo en la escuela y...

A FAVOR DE LAS NIÑAS



Aparte del cuestionamiento de la escuela actual desde los puntos de vista que se analiza tradicionalmente (si responde a los intereses de los "ciudadanos"; si pedagógicamente es adecuada; si prepara para la vida; si cuenta con los medios adecuados para cumplir sus objetivos) ningún grupo social reivindicativo se ocupa de un aspecto que a nosotras, feministas enseñantes, nos parece esencial para las mujeres, y por tanto, para la sociedad: la discriminación por razón de sexo y la agresión que esto conlleva para las niñas, madres y profesoras.

El marco legal establece la escuela mixta como obligatoria, que se traduce en la práctica en la incorporación obligatoria de niñas, profesoras y madres al modelo masculino de educación sin permitirles olvidar los roles que como mujeres tendrán que ir asumiendo paulatinamente para cumplir el papel que la sociedad espera de ellas.

Todo esto es muy sutil, muy difícil de hacer tomar conciencia, pues los profesores y profesoras aseguran que tratan por igual a niñas y niños. El tema es rechazado en los Claustros, pero claro, hasta cierto punto se entiende, pues cuestiona la vida personal de cada individuo, replantea las relaciones de pareja, etc.

Las niñas

En su libro escolar figura como alumno.

En su documentación académica es un niño, tiene hermanos, siempre le da clase un profesor, y firma sus boletines su padre o tutor.

Se dirigen a ella en masculino.

Las imágenes y el contenido de sus libros de texto, la reclaman como madre, esposa o ama de casa.

Ningún libro le cuenta lo que han hecho las otras mujeres a lo largo de la Historia.

Las definiciones que encuentra en el diccionario son denigrantes para ella.

Las ciencias "naturales", consideran su cuerpo como una máquina reproductora.

Los mensajes de Etica y Religión perpetúan la doble moral existente.

Cuando recibe educación sexual, encuentra identificadas sexualidad y reproducción.

Sólo debe moverse según unas pautas de comportamiento gestual y corporal muy rígidas: no debe gritar, no debe correr, no puede resultar estridente, tiene que ser siempre "femenina".

El espacio que puede ocupar se limita a los rincones que no tienen interés en ocupar los niños.

Mientras sus compañeros hacen deporte, la niña mira, pasea o juega a la goma en una esquina.

Pocas oportunidades tendrá para trabajar la madera, o arreglar un enchufe.

Sufre contínuas agresiones físicas y verbales, que debe aceptar como un modo de relación "natural".

Las madres

Sufren toda la carga que supone el seguimiento de la educación de sus hijas e hijos, así como la relación cotidiana con el profesorado.

Se les angustia, responsabilizándolas de los fracasos y el mal comportamiento de sus hijos e hijas, a través de informes psicológicos y entrevistas personales.

Realizan los trabajos más rutinarios y menos considerados en las Asociaciones, mientras los padres son quienes se reservan la toma de decisiones.

Del mismo modo que las profesoras y las alumnas, carecen de identidad como mujeres, y a todos los efectos figuran como padres.



Las profesoras

En su trabajo figuran como profesor o tutor, y algunas, aunque pocas veces, como director.

Si una profesora quiere mantener su identidad y la de sus alumnas, tiene que estar contínuamente corrigiendo todos los documentos que maneja, exigiendo ser nombrada como mujer. Esto supone un esfuerzo agotador, y además es objeto de crítica.

Progresivamente se le exige y valora su comportamiento maternal, por lo que siempre se le asignan los cursos de niveles más bajos.

Por el hecho de ser mujer, tiene que soportar comentarios groseros, despectivos, jocosos o paternalistas sobre su condición.

Para ofrecer una visión realmente objetiva y no discriminatoria de las mujeres, tiene graves dificultades para encontrar documentación y para mantenerse firme, en una postura que provoca rechazo.

Cuando participa activamente en la toma de decisiones y hace oir su voz, tiene que cuidar escrupulosamente su actuación, pues el menor error, es motivo para que se ponga en cuestión todo su trabajo.

Las maestras concienciadas, ven obstaculizado y desautorizado su trabajo, ya que su lucha para erradicar el sexismo, hace que se tambaleen las estructuras patriarcales que rigen la sociedad.

El mantenimiento de una postura firme ante la denuncia constante de situaciones y actitudes discriminatorias, supone una tensión y un esfuerzo constantes, difícil de sobrellevar, sobre todo aisladamente.

¿Coeducación?

Ante esta situación real, es imposible que hablemos de una coeducación, palabra que está muy de moda en el mundillo de la educación, pero que parece que no interesa analizar.

Sería impensable que ante una situación de discriminación racial en la escuela, no se lanzaran protestas de distintos grupos sociales, mientras que asistimos pasiva y diariamente a la perpetuación de una sociedad basada en un esquema familiar, donde a la niña (futura mujer), se le tienen prefijados "sus" roles.

El colectivo *"Por una escuela a favor de las niñas"* lo formamos 15 profesoras de EGB, la mayoría de la escuela pública, que trabajamos sobre todo en la periferia de Madrid.

El grupo se formó hace 6 años de una forma espontánea: nos fuimos conociendo por motivos laborales o personales, y todas estábamos preocupadas por la evidencia diaria: teníamos problemas en las relaciones con nuestros compañeros y compañeras en la escuela, y no sabíamos muy bien qué pasaba con esa agresividad que había en las aulas, pasillos, servicios y patios entre los niños y las niñas.

Empezamos a reunirnos y nos planteamos la necesidad de constatar mediante trabajos concretos en el aula, la discriminación que sufrían las niñas.

Todos estos trabajos están publicados en la revista "Cuadernos de Pedagogía" nº 118, octubre 1984.

En resúmen, consistían en recoger material desde Preescolar a 8º de EGB que ratificase esa realidad.

Analizamos así: autorretratos; dibujos de las personas con las que convivían; profesiones que les gustaría realizar; cuentos; el juego.

Con todos estos resultados, empezamos a proponer alternativas concretas en las distintas áreas de aprendizaje, que con el paso del tiempo nos han demostrado que cambian las actitudes, pero la situación general no ha cambiado.

Colectivo "Por una escuela a favor de las niñas"

Campaña de Suscripciones 86 (0% – 25% – 50% – 75% – 100%)

ANDALUCÍA	75%
ARABA	55%
ARAGÓN	[illegible]
ASTURIAS	70%
BIZKAIA	76%
CANARIAS	45%
CANTABRIA	60%
CASTILLA-LEÓN	25%
CATALUNYA	90%
GALICIA	[illegible]
GUIPUZKOA	65%
LES ILLES	[illegible]
MADRID	[illegible]
NAFARROA	105%
PAIS VALENCIÀ	95%

Penúltima vez que sacamos los famosos "perritos" en COMBATE. Bueno es ver que hay gente que se ha pasado, pero no ha sido lo suficiente como para enjugar las diferencias a menos que arrastran otros. Les Illes, Madrid, Aragón, Galicia y Nafarroa, por ese orden, han superado ya las previsiones, pero tendrán que hacer, como los demás, un esfuerzo aún, para compensar los quedes de otras localidades, que seguramente, por el ritmo que se lleva, no van a poder cubrir previsiones. No obstante, entre el momento en que nos han dado estas cifras y la publicación del periódico seguramente habremos podido reunir algunas más, y después quedarán otros quince días. En cualquier caso, recordar a todos/as que este periódico ha de mantenerse, en la mayor medida posible, de las suscripciones de sus lectores, para asegurar la buena marcha de esta nueva etapa que hemos comenzado con el año. Como dato final, decir que el total hasta el momento hace el 70% de las previsiones.

Un debate actual

EL MOVIMIENTO POR LA PAZ Y LAS ELECCIONES

¿Existen condiciones para una candidatura de izquierda alternativa encabezada por los líderes del movimiento pacifista?. Creemos que no. Y éstas son las razones.

El NO a la OTAN ha recogido casi siete millones de votos en el Referéndum. Una parte importante de los mismos, aunque no la totalidad, son votos que se sitúan a la izquierda del PSOE en un tema de tanta trascendencia como la OTAN. Estos millones de votos han creado las condiciones para la continuidad del movimiento pacifista tras el Referéndum y para que se refuercen las posiciones más radicales y combativas dentro del mismo.

Pero para que estas condiciones se hagan realidad en la nueva situación, será necesario profundizar el contenido político del movimiento, más allá de sus reivindicaciones tradicionales, desarrollando los contenidos antiimperialistas, antimilitaristas y sus implicaciones sociales (gastos militares para gastos sociales, etc). Habrá que reforzar su convergencia en la acción con otros movimientos, siguiendo el ejemplo de la Huelga General del 20-J, o profundizando en la solidaridad con Euskadi (extradiciones, asesinato de Santi Brouard...) y en la defensa del derecho de los pueblos a su autodeterminación. Y habrá que desarrollar la movilización unitaria de masas como vía fundamental para avanzar en la conquista de las reivindicaciones.

Ante las elecciones

La proximidad de las elecciones ha abierto una discusión sobre la posibilidad de recoger electoralmente una parte de estos millones de votos. Ya está en marcha alguna operación de este tipo, en particular la protagonizada por los sectores que dieron su apoyo a la "Plataforma". Pero las preguntas surgen también de los sectores que han apoyado sin ambigüedad la campaña de la CEOP.

Afortunadamente casi nadie plantea la conveniencia de que las organizaciones del movimiento como tales (CAO, CDD, etc.), se presenten a las elecciones. De este modo se puede mantener la identidad propia del movimiento, diferenciado de cualquier alternativa electoral. Pero es evidente que si algunos de los principales portavoces del movimiento formaran parte de una candidatura determinada, sus resultados electorales tendrían repercusiones para el mismo.

La conveniencia de una candidatura debe establecerse relacionando sus propuestas políticas con las tareas que debe afrontar el movimiento por la paz. Y, por lo que hemos dicho al principio, lo coherente con ellas sería una candidatura radical, alternativa, de izquierda consecuente. No sería suficiente una candidatura que recogiera, sin más, las reivindicaciones centrales del movimiento: OTAN NO, bases fuera, neutralidad, no a los gastos militares: ¿se está o no por la denuncia de la semana de las FAS o el "mini no"?, ¿se moviliza o no contra las extradiciones?, ¿se debe apoyar a los nuevos Sagunto, o a los nuevos pactos sociales?. No abordar estas cuestiones sólo facilitaría que las respuestas que finalmente se impusieran no fueran ya alternativas al orden establecido.

La cuestión concreta

Para nosotros, la discusión interesante es más precisa: ¿es conveniente que los líderes del movimiento pacifista encabecen una candidatura de izquierda alternativa para las próximas elecciones generales?. Creemos que no. No por razones de principio, sino coyunturales, de oportunidad. Veámoslas.

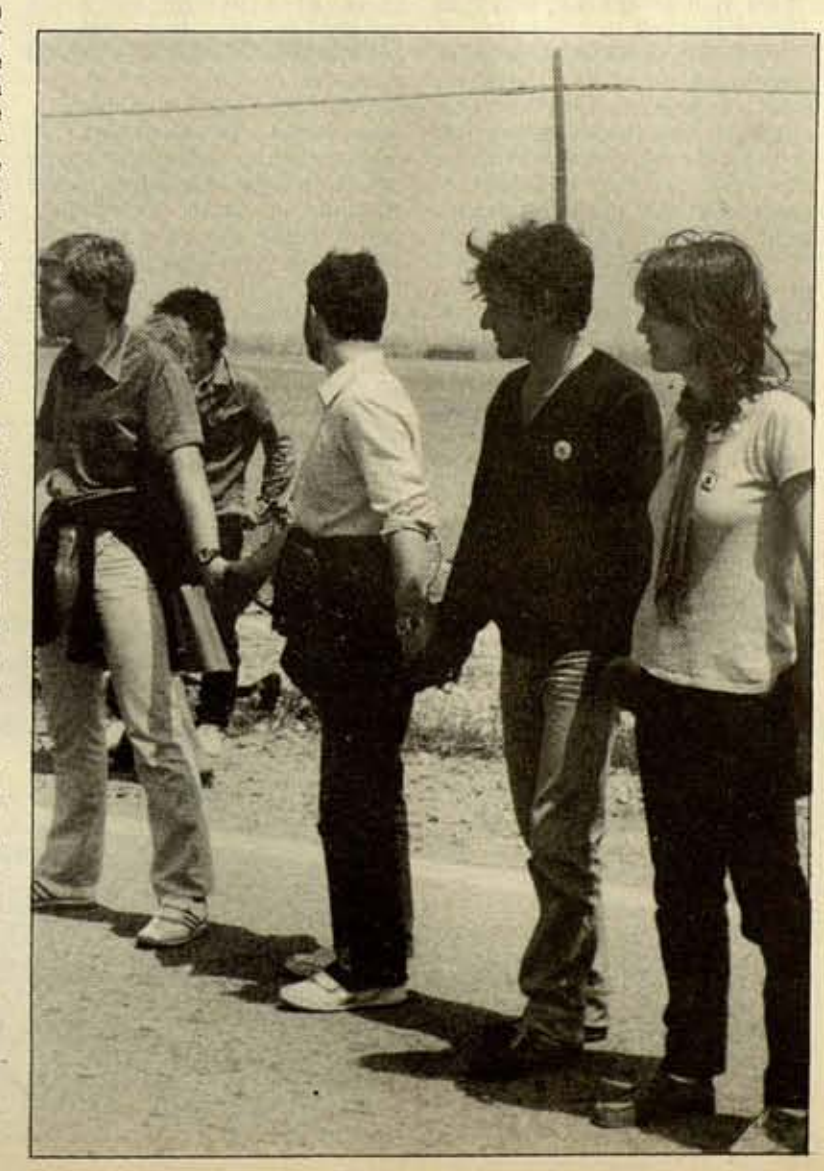
Debería asumirse que una candidatura de este tipo entraría en competencia, dentro mismo del movimiento, con otras como la que impulsan los componentes de la Plataforma, con las consiguientes tensiones.

Pero lo más importante es que entre los sectores más combativos del movimiento no existe la suficiente homogeneidad política para levantar la alternativa que sería necesaria y para dotarla de las fuerzas necesarias. Esto es particularmente cierto en el terreno electoral, que es especialmente desfavorable para iniciar desde él una posición de izquierda consecuente. Para afrontar con éxito una candidatura de este tipo se necesitaría, no sólo más homogeneidad política entre la vanguardia, sino también un apoyo más claro y más organizado en todo el movimiento pacifista, que sigue desorganizado en su mayor parte, lo cual dificulta el apoyo social a una candidatura de izquierda consecuente.

Por todo lo anterior, una candidatura de izquierda consecuente como la que hemos definido significaría, muy probablemente, no sólo más tensiones en el movimiento, sino unos malos resultados electorales. La consecuencia sería el desánimo de los luchadores que la habrían impulsado. Si, además, el sector reformista que apoya la Plataforma consiguiera unos resultados electorales mejores, la comparación se haría inevitable. Y lo que se habría empezado para reforzar las posiciones más combativas del movimiento pacifista, podría convertirse en su contrario.

En conclusión, el movimiento pacifista ni debe presentarse a las elecciones, ni debe comprometerse con ninguna candidatura, ni es conveniente que sus líderes se propongan encabezarla. Debe mantenerse independiente de cualquier opción electoral. Y dotarse de los medios necesarios para que sus objetivos y propuestas estén en la calle y la opinión pública en el curso de la campaña electoral.

F. Cruells





Con la entrada en el Grupo de Planes Nucleares

MAS INTEGRACION MILITAR EN LA OTAN

El gobierno del PSOE ha decidido agilizar al máximo las tareas de puesta al día en materia de integración en la OTAN, dando así la verdadera cara frente a las falsedades que prodigó durante la campaña del referéndum. Al día siguiente de realizado éste, ya el embajador ante la OTAN, Jaime de Ojeda, lanzaba a los cuatro vientos la "buena nueva": nos integramos en el Comité Militar. Haciendo los malabarismos dialécticos a que nos tienen ya acostumbrados, los dirigentes del PSOE y los miembros implicados del Gobierno se apresuraron a señalar que la pertenencia a este Comité no implica (¡!) la pertenencia a la estructura militar de la Alianza Atlántica. Es ya ocioso volver a insistir en las múltiples demostraciones que el movimiento por la paz ha hecho de la falsedad de este aserto.

Para que esto no quedara en un hecho aislado, y con la particular falta de tacto evidente en este Gobierno, casi inmediatamente, el 20 de marzo, se hacía declaración formal de la adscripción al Grupo de Planes Nucleares. También en esta ocasión, Jaime de Ojeda insistió en que esta pertenencia no implicaba asumir, por ejemplo, la instalación de misiles en el territorio del Estado español. Se considera, en términos oficiales, que la *"doble decisión"* (consecuencia práctica inmediata de la aplicación de la última estrategia norteamericana para la OTAN, la conocida *"Airlan Battle 2000"*, que se tradujo en la instalación de los misiles Pershing y de Crucero en varios países europeos) no es de recibo para el Gobierno de Madrid. Sin embargo, y siguiendo con la línea de impudor a la hora de decir cosas contrarias sin pestañear, Ojeda añadía que *"esto en nada cambia la política del Gobierno español de no tener armas nucleares en España"* (*"El País"*, 20-3). También, insistiendo en el aspecto antes citado, decía, al mismo tiempo, que la firma del comunicado final del GPN *"implica aceptar la doctrina estratégica de la OTAN"* (de nuevo, hay que recordar que ésta se basa desde hace unos años en el despliegue de armamento nuclear capaz de golpear al enemigo en su retaguardia con suficiente "puntería" como para imposibilitar una acción de contraofensiva. Por tanto, se trata de una estrategia ofensiva, tendente a plantear una guerra nuclear limitada al teatro europeo y ganable) y que el Gobierno *podría* plantear una reserva a la ya mencionada *doble decisión* de 1979 de la OTAN. Como se puede comprobar, se trata de una posibilidad, ni siquiera de un hecho.

Otras contradicciones flagrantes de estas declaraciones de Jaime Ojeda, que a su vez lo son con lo dicho durante la campaña del referéndum, son plantear que *"España va a hacer en el GPN una política de paz, desarme y seguridad"*, al tiempo que nos informa de que, en su opinión, el propio GPN *"es un órgano puramente consultivo"*. O sea, que Estados Unidos plantea allí su estrategia nuclear en cada momento y los demás se limitan a darle su opinión.

Ya estamos viendo el respeto que estas opiniones merecen a Reagan y el caso que de ellas hace.

Por último, bueno será constatar (y no olvidarse de ello) las últimas ocasiones en que se han utilizado las bases norteamericanas en territorio español. La última de ellas, para aportar apoyo logístico a la operación de agresión contra Libia perpetrada por la VIª Flota estadounidense, al penetrar en aguas del Golfo de Sirte, provocando así un conflicto armado. Dos buques de guerra norteamericanos partieron de la base de Rota y otro de la que hay en la isla de Mallorca, para incorporarse al grueso de la VI Flota. Las amenazas de Gaddafi de atacar cualquier base norteamericana del Mediterráneo desde donde parta otra agresión a su territorio es difícilmente objetable. Lo que hay que hacer es cerrar todas las bases.

M. H.

III Encuentros del Movimiento Ecologista

NI PARTIDO VERDE NI, DE MOMENTO, ELECCIONES

El movimiento ecologista ha decidido cosas importantes en sus III Encuentros de las pasadas vacaciones de semana santa, en Colmenar Viejo (Madrid). Entre ellas, destacar la no aceptación de formar un partido Verde, ni la participación en las próximas elecciones, tanto como movimiento ecologista como junto al movimiento por la paz. De no menos importancia y más estrictamente relativo al ecologismo, la resolución sobre consecuencias de la incorporación del Estado español a la CEE, que según la Coordinadora Asamblearia del Movimiento Ecologista (CAME) no va a ser tan beneficiosa como pudiera parecer en el terreno ecológico.

El movimiento ecologista es todavía débil y poco organizado, según algunos de sus representantes. Los III° Encuentros de la Coordinadora Asamblearia del Movimiento Ecologista (CAME) celebrados durante la semana santa, reflejaron, al menos, que existe disposición suficiente para superar esa debilidad y, sobre todo, esa falta de organización. Sin ser lo más importante de todo lo aprobado, sí puede ser trascendental la aprobación de crear una Secretaría Técnica que se encargue tanto de preparar las reuniones del movimiento, como de elaborar documentos y para servir de representación del mismo.

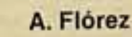
Tanto los sectores conservacionistas como los más "políticos" han coincidido en materias tales como protección del medio ambiente y energía nuclear. En el primer aspecto, destacan las resoluciones sobre vertidos químicos, en la que se pide la creación de un Comité de Control Químico, y los análisis hechos sobre las consecuencias de la incorporación del Estado español a la CEE. Estas consecuencias se estiman como insuficientes, por un lado, y negativas por otro. Insuficientes, porque los niveles de normativa que se van a tener que alcanzar aquí no son los necesarios.' Negativas porque los ecologistas definen a la CEE como una organización que prima la creación de monocultivos por países y la utilización masiva de agentes químicos, con grave peligro de "intoxicación" biológica.

Otro de los temas estrella fue el de la estructuración o no del movimiento ecologista en un partido. Aquí, Los Verdes tenían una posición clara, como es lógico, en el sentido de que existen las condiciones necesarias para formar el equivalente de Los Verdes alemanes y presentarse inmediatamente a las elecciones. No es la opinión de un sector muy significativo (el mayoritario) de los ecologistas, quienes entienden que con la escasa implantación que tiene el movimiento, sería suicida plantearse tal alternativa. Con seguridad, lo que se puede realmente entender por conjunto del movimiento ecologista no estará en las elecciones ni será un partido. Porque además, este sector piensa que los problemas fundamentales están en el hecho de que la lucha ecologista pasa por vincularse a las luchas de otros sectores y movimientos sociales, afrontando así globalmente el reto de cambiar radicalmente esta sociedad, como única vía para lograr un equilibrio ecológico deseable.

Ecologismo y movimiento por la paz

Ni qué decir tiene que sobre la mesa estuvo también, de una u otra forma, la evidente vinculación del movimiento ecologista con el movimiento por la paz, del cual forma parte en la mayoría de los casos. Y a ese respecto, la situación después del referéndum y las alternativas que la lucha por la paz tiene en este país estuvieron presentes en las preocupaciones de los Encuentros. Luis Sanz y Ladislao Martínez, dos de los representantes del movimiento, decían, a este respecto, que las alternativas pasan por un mejor conocimiento mutuo de todas las fuerzas que se han movido por un NO a la OTAN y por una más larga experiencia de movilización conjunta por temas que aún están sobre el tablero y también por el propio tema de la OTAN, que en absoluto hay que dar por zanjado.

Inevitablemente, el tema de si elecciones sí o elecciones no saltó a la palestra. Luis Sanz opinaba que *«me asusta mucho que el tema de las elecciones polarice tanto que llegue a plantear prácticamente todo el debate político de los próximos meses, de tal forma que no quede hueco para ninguna matización política, para ninguna explicación política más allá de las elecciones, y de tal forma que los que estén por presentarse a las elecciones sean unos reformistas vendidos y quienes no estén por ello sean unos locos»*. En este sentido, una importante parte del movimiento ecologista, a la que pertenece AEDENAT (organización a la que ambos están afiliados) cree que, sin dar en absoluto por zanjado el tema, sí hay que entender que unas elecciones, y en particular unas generales, son el peor terreno, el más ingrato en que un movimiento como el pacifista puede moverse. *"El terreno menos positivo en que nos podemos mover es el de las elecciones. Es un terreno en el que hay que plantarse con un mínimo nivel de homogeneidad, con un programa mínimo para cuyo logro es necesario trabajar durante mucho más tiempo, en el mejor clima de distensión y de confianza mutua entre todos los sectores del movimiento por la paz"*.



A. Flórez

3ª ASAMBLEA
de la C.A.M.E.

Organiza: AEDENAT



Con una retreta en Madrid, el 2 de Mayo

EL EJERCITO, HASTA EN LA SOPA

Ya hace dos años, la Comunidad Autónoma de Madrid y el Ayuntamiento decidieron que la conmemoración oficial mejor que podían hacer del 2 de mayo era la celebración de una Retreta militar. La curiosa identificación que a cualquiera se le viene a la cabeza entre la denominación de este acto castrense/castrante y la utilizada para designar, de forma muy racial y carpetovetónica, el lugar donde se evacúa, puede servir para ilustrar el sentimiento que produjo tal acto en las huestes antiOtan, quienes se dieron cita en la Plaza del Dos de Mayo de Madrid, para expresar democráticamente su opinión al respecto de la idea. El resultado fue la concentración de unas doscientas personas que, al paso de los caballitos y de los caballos, prorrumpieron en gritos de "Otan no, bases fuera" y otros más inconfesables. Al mismo tiempo, miles de hojas se repartían entre la gente de la plaza, que, un tanto sorprendida, por lo imprevisto de la protesta, se sumó, sin embargo, a la misma.

Pensábamos que tal costumbre se había desterrado, cuando nos sorprenden este año, de nuevo, con la intención de celebrar otra retreta. Esta vez, con más tiempo para prepararlo, la contestación a la misma ha de ser más sonada, no vaya a ser que se crean de verdad eso de que estamos vencidos. Por donde quiera que pase la tal retreta, debe haber una buena concentración de gente que exprese sus opiniones sobre el valor de este Ejército, o de cualquier otro similar.

Porque, y aquí está lo más bochornoso, resulta que esta retreta militar se hace como símbolo, según ellos, del homenaje "debido" al glorioso Ejército español, ¡que se enfrentó a las tropas invasoras francesas el 2 de mayo de 1808!. ¡Hasta ahí podríamos llegar!. Ahora resulta que quienes pusieron la carne en aquella movida fueron los uniformados. Definitivamente, están dispuestos a borrar la historia por el simple procedimiento de mentir, cuando no por el método de la ocultación u otros.

Y se hace inevitable pensar en las acusaciones que se lanzaron contra alguna de las personas que participó en la campaña antiOtan última, en el sentido de que tal era la irracionalidad de sus argumentos que llegaba a sustentarlos con alusiones a la Guerra de la Independencia. Sólo un mes después, son ellos quienes tiran de ese mismo episodio para echarse flores inmerecidas.

Lo dicho, ha de haber una fuerte contestación a estos intentos de hacer calar en la población una admiración por el Ejército que no existe en la realidad. Es un acto antimilitarista de los muchos que han de desarrollarse en cada pueblo, cuando surja la ocasión.

C. Husi



Ariza y Marín teorizan

MALABARISMO SINDICAL

Ariza y Marín, cabezas visibles del "carrillismo" en CCOO han escrito en "AHORA" del mes de marzo, un artículo sobre la línea general de su partido, llamado "Una política sindical para esta etapa". El objetivo del texto es buscar una coherencia a la contradicción fundamental de este sector: antes, responsables directos de la peor etapa pactista del sindicato y ahora pretendidos dirigentes de la oposición. Pero el malabarismo se les nota demasiado...

Desde el tercer Congreso de CCOO el sector encabezado por Ariza y Marín, vienen intentando aparecer como la oposición de izquierda a la línea mayoritaria de Camacho. Este objetivo es más fruto de su necesidad de diferenciarse como proyecto político respecto al sector oficial del PCE que de una divergencia profunda en el terreno sindical.

Los primeros apartados del documento son una síntesis de lo publicado por J. Ariza en el diario "El País" no hace mucho. En ellos, después de doce años de crisis, descubren cuestiones como la claudicación de los partidos socialistas ante la economía capitalista, el retroceso político y social de la clase obrera, o que defender unas condiciones económicas, sociales y laborales dignas para los activos no es una muestra de insolidaridad con los parados.

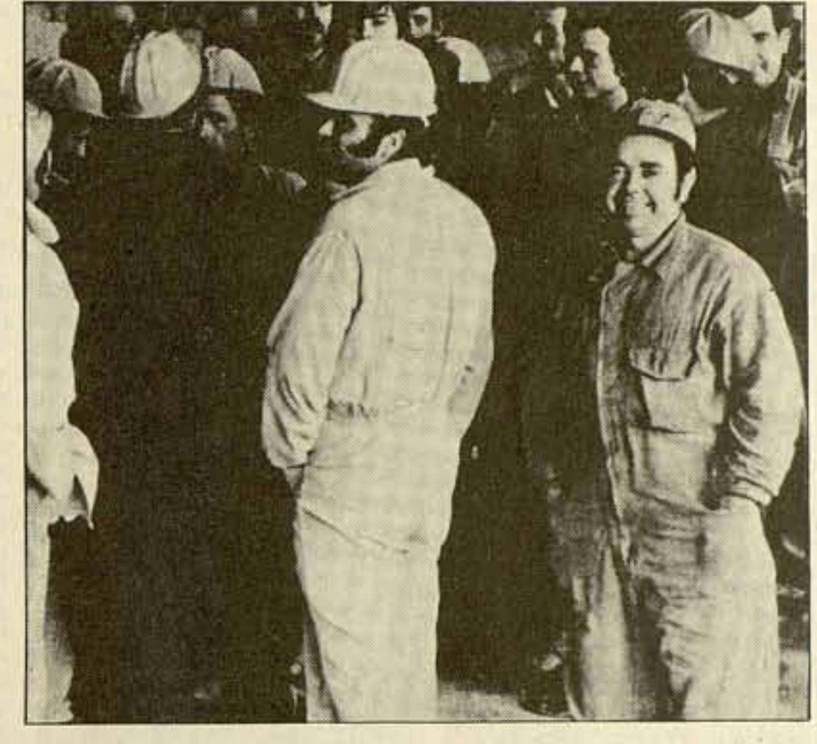
Lástima que estos compañeros carrillistas no lo hayan descubierto antes. De haberlo hecho la situación de los trabajadores y del sindicato no sería igual. Durante diez años Ariza y Marín han trabajado en contra de los argumentos que ahora descubren. Tal vez por esto, su descubrimiento es un difícil equilibrio entre su práctica y su teoría, y la senda que hoy se trazan no esté tan alejada de su pasado.

Resulta cuando menos engañoso que estos compañeros descubran, ahora que han pasado a ser minoría en el aparato, los ataques de la patronal al sindicalismo de clase. Las agresiones de la patronal no vienen de ahora, los intentos de arrinconar el sindicalismo de clase empezaron hace años, desde el mismo momento en que la dirección de CCOO emprendió el camino de los pactos y no movilizó contra la legislación que hoy sirve de base y sustento

«El "giro a la izquierda" de Ariza y Marín no tiene ninguna credibilidad si antes no hacen un balance crítico y demoledor de la línea que ellos mismos defendieron hasta 1983»

a las agresiones de la patronal.

Cuando en nombre de la negociación y de la "solidaridad", se asfixió la vida interna del sindicato. Esas capitulaciones, ese entreguismo, ese sindicalismo de cúpula, tenían como objetivo, según se nos decía entonces, conseguir que CCOO fuera "representativa", entendiendo por esto unas mejores relaciones con la CES, una mejor aparición en los medios de comunicación, ningún problema a la hora de recibir los FAINs,..., eran estas las migajas con las que la UCD



pagó la negociación concertada de los pactos.

El "giro a la izquierda" de Ariza y Marín, no tiene ninguna

«Si la política de solidaridad nacional quebró en el 82, con la llegada del PSOE al gobierno ¿qué logros consiguió anteriormente?»

credibilidad si antes no hacen un balance crítico y demoledor de la línea que ellos mismos han defendido hasta 1983.

Es en el tema de la concertación donde se demuestra la endeblez del "giro". Por supuesto, es verdad que una cosa es negociar y otra muy distinta implicarse en pactos sociales, haciéndose cómplices de una política cuyo objetivo siempre ha pasado por hacer retroceder a los trabajadores en sus conquistas. Pero Ariza y Marín pretenden que este axioma solo vale para el período que va desde octubre del 82 hasta hoy. Para la izquierda sindical, los pactos sociales implican siempre derrotas para los trabajadores, para Ariza y Marín no es así y por ello siguen defendiendo los Acuerdos de la Moncloa y el ANE. Su defensa la basan en que en aquel período existía la posibilidad de influir en la política del gobierno de la UCD, tanto en lo político como en lo social, dada la correlación de fuerzas que existían, más favorable a una política contra la crisis y el paro. Esta "correlación favorable", según ellos permitió arrancar concesiones, en lo económico y logros en lo político tales como el consenso de la redacción de la Constitución, reconocida según Marín y Ariza como "una de las más progresistas de Europa capitalista".

A Ariza y Marín, la manoseada teoría de la correlación de fuerzas les ha jugado una mala pasada. En aquellos años su partido y la dirección del sindicato justificaron la "reforma pactada" y el Pacto de la Moncloa en que **no había** la correlación de fuerzas suficientes primero para imponer la ruptura, y luego para consolidar la democracia. Fruto de esta falta de fuerzas, habría sido la renuncia a luchar por una Constitución "verdaderamente" democrática, y las capitulaciones consiguientes (bandera, monarquía, renuncia a la autodeterminación, nada de depuración, economía de mercado...). Sin embargo ahora resulta que sí había correlación de fuerzas entonces, pero no la hay ahora. Estos juegos de palabras sólo demuestran que para Ariza y Marín la "relación de fuerzas" es un argumento-comodín que utilizan para justificar la política que en cada momento les interesa.

La verdad es que el Pacto de la Moncloa inició el camino del debilitamiento del movimiento obrero y sus sindicatos, significó la renuncia a que la crisis la pagasen los capitalistas, y unos años más tarde, casi con los mismos argumentos, CCOO volvió a pactar, esta vez el ANE, bajo la sombra del golpe del 23-F. Sobre el ANE, Ariza y Marín plantean que *«aunque resultara cualitativamente inferior a los de la Moncloa contenía compromisos de empleo que la experiencia demostró que resultaban tan condicionantes de la política del gobierno que éste no lo cumplió»*. Argumento éste de los "incumplimientos" que acompaña normalmente al de la "relación de fuerzas", con los mismos objetivos de desorientar a los trabajadores y ocultar las responsabilidades de los "carrillistas" en los fracasos de CCOO.

Hay que recordar el procedimiento escasamente democrático e innecesariamente precipitado con que fueron introducidos en el sindicato estos pactos que exigieron importantes sacrificios a los trabajadores. Basta examinar las cifras de afiliación antes y después de los pactos para ver el alejamiento que provocaron. Basta reexaminar su contenido y ver las cifras de inflación y las graves pérdidas de poder adquisitivo que supusieron, basta echar la vista a la creación de empleo en ese tiempo para constatar que no se realizó ninguna contrapartida, basta ver algunas cuestiones menores sobre los articulados de horas extras, seguridad social, para darse cuenta del papel mojado que resultaron.

Sin embargo, aquellos no eran pactos negativos, según los "carrillistas". La contradicción de Ariza y Marín alcanza cotas insospechadas cuando refiriéndose a los Acuerdos interconfederales, dicen: *«Los AIs son en primer término instrumentos que ha hecho suyos el sindicalismo de gestión, burocrático y verticista. Con ellos se trata de predeterminar el marco máximo en el que tiene que desenvolverse la negociación colectiva, evitando que el propio convenio movilice a los trabajadores que de antemano conocen los límites en que finalmente quedarán sus reivindicaciones(...) resulta inviable que haya un AI positivo a los trabajadores en el marco de una política económica profundamente negativa(...) los AIs en nuestro país son una conquista de la patronal y del sindicalismo reformista(...) la filosofía que subyace en estos acuerdos es paternalista y no solidaria, a la larga desorganiza aún más al movimiento obrero, hace perdurar y extenderse a los sectores más atrasados, mantiene actitudes expectantes y consolida el poder patronal frente al sindicalismo»*. De aquí su conclusión es que hay que rechazar la política de concertación del gobierno, negarse a suscribir pactos sociales y desarrollar una política de denuncia de tales pactos, para llegar a conseguir que UGT se vea imposibilitada de aceptarlos.

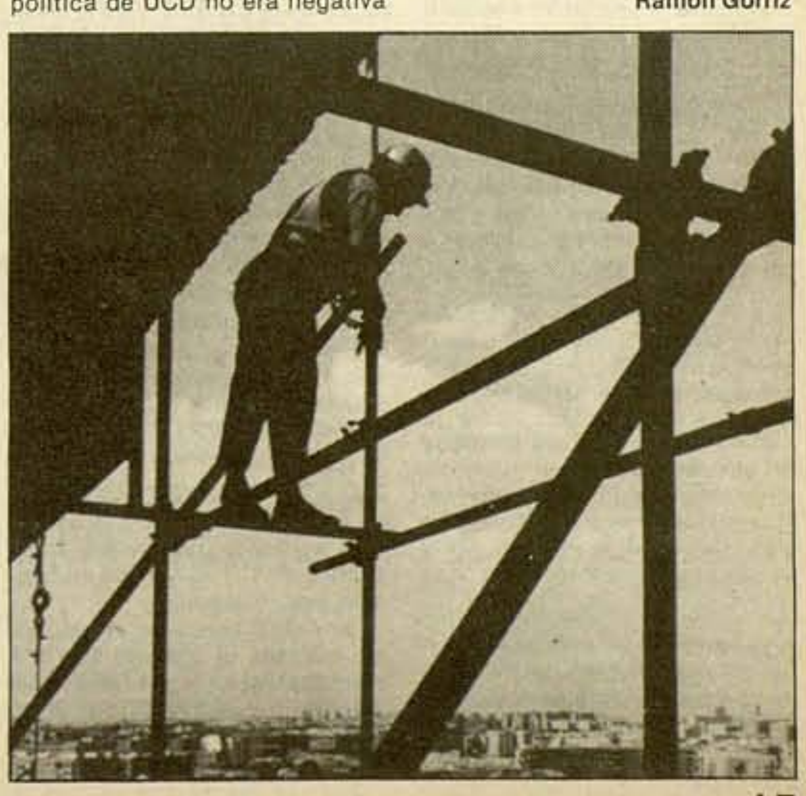
Si esto es cierto ¿qué diferencia ha existido entre los AIS y los Acuerdos de la Moncloa y el ANE, o el AI? Tal vez se atrevan a decirnos que la política de UCD no era negativa política económica. Si resulta inviable que haya un AI positivo para los trabajadores, ¿qué cuestiones positivas reales y prácticas hubo en la Moncloa, el ANE, el AI? ¿Por qué entonces sí y ahora no?. Si la política de solidaridad nacional quebró en el 82, con la llegada del PSOE, ¿qué logros consiguió anteriormente?.

Cierto que estas preguntas son difíciles de contestar, sin hacer antes un balance crítico de la política seguida por estos "carrillistas" en el pasado, sin romper con sus posiciones reformistas. Si esto no se realiza, la única explicación coherente a este "giro" es que la concertación, la política de solidaridad nacional, quebró desde el mismo

«Ariza y Marín confían todavía en que es posible presionar por una salida progresista a la crisis, respetando el marco capitalista»

momento en que ellos pasaron a ser minoría en el PCE y dejaron de controlar parcelas importantes en el sindicato. Y sus actuales posiciones serían más una operación de estética y maquillaje, en vistas a recuperar "su" correlación de fuerzas en los distintos aparatos. Ariza y Marín confían todavía en que es posible presionar por una salida progresista a la crisis, respetando el marco capitalista; no han comprendido que no hay solución a este tipo de crisis dentro del sistema. La línea que propugnan quiere ser una línea intermedia entre la derecha del sindicato y la izquierda sindical. No quieren ver que en la fase en que nos encontramos, con un movimiento obrero a la defensiva, desorientado, sobre todo políticamente, dividido política y socialmente, la línea de clase frente a la crisis ha de ser una línea de resistencia. Esa responsabilidad de mantener esa línea de oposición no puede quedar en manos de este sector. La fuerza sindical capaz de extender y fortalecer la resistencia tiene que ser la que cree verdaderamente en ella: ese sector, de dentro y fuera de CCOO, que llamamos izquierda sindical.

Ramón Górriz



Sigue la lucha de Cardellach (Barcelona)

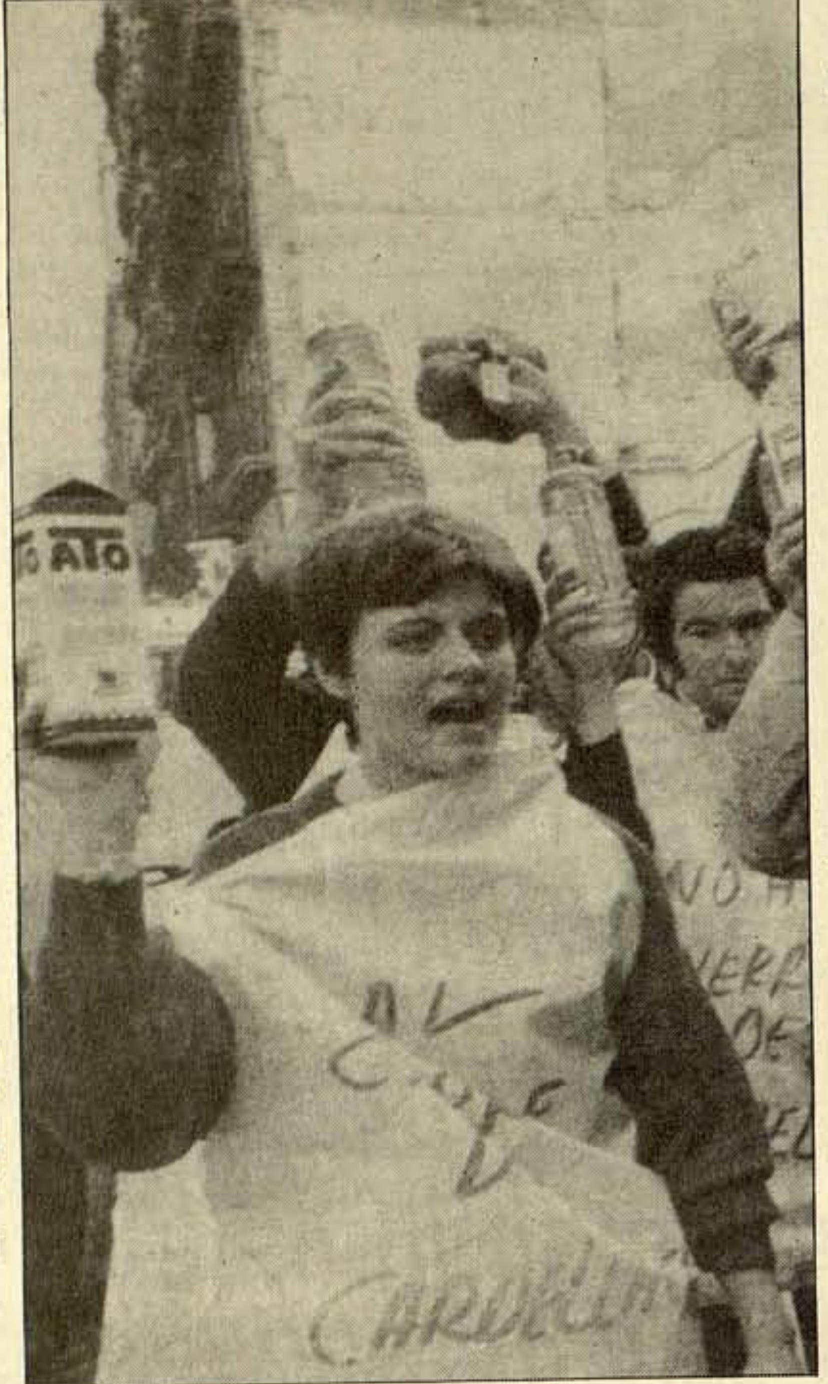
CON CORAJE Y CON IMAGINACION

"Cardellach" no se rinde, ni mucho menos. Frente a un patron estafador y una administración que, como de costumbre, le ayuda todo lo que puede, los trabajadores y trabajadoras de Cardellach han saltado a la calle y un día ocupan la reproducción de la Carabela de Colón, otro acampan en Las Ramblas, otro se "abastecen" en un supermercado...

Decíamos en el anterior COMBATE que la lucha de los trabajadores de "Cardellach" tan sólo había empezado. Han pasado tres semanas más y la lucha continúa de una forma verdaderamente ejemplar. El 11 de marzo el comité de empresa de "Ascensores Cardellach" convocó a los sindicatos CCOO, CNT-AIT y UGT junto a los partidos políticos LCR, MCC, PCC y PSUC. Lo que se les planteó fue la necesidad de extender la lucha y convocar una manifestación de solidaridad. Esta se realizó el día 20 con una asistencia realmente importante, alrededor de mil personas, en una manifestación de este tipo.

En la llamada "Semana Santa" los trabajadores de "Cardellach" no tuvieron vacaciones. El viernes 28 acamparon más de medio centenar nada menos que en la intersección de las Ramblas con la Plaza de Catalunya, es decir, en el centro mismo de Barcelona. Tres días después realizaban un "abordaje" a la reproducción de la nave que utilizó Colón en el descubrimiento de América, aparcada en el puerto de Barcelona. Fue un "homenaje" muy particular al vergonzoso V centenario de aquel descubrimiento.

para que nos explique un poco más la situación de esta lucha hemos entrevistado a José Castro, miembro de la ejecutiva de la Unión Sindical de CCOO de Barcelona y presidente del comité de empresa de Cardellach y militante de nuestro partido.



"Los trabajadores de Cardellach durante la ocupación del supermercado Caprabo".

«No sabemos si ganaremos, pero estamos poniendo el único medio posible: la lucha»

¿Cómo están los ánimos de la plantilla?.

Hay dos grupos claros: el de los "105" que responde bien a todas las acciones que se están planteando y el grupo que llamamos de los "60", que va como loco para conseguir bajo mano un expediente de rescisión de contratos.

¿Cuál es el papel de la administración?.

Hasta ahora ha sido muy claro: alinearse con los empresarios, es decir, aceptar la disminución de plantillas. Es muy probable que no hagan caso del informe que el comité presentará si el grupo de "los 60" quiere rescindir el contrato directamente de la empresa. Con el informe se obliga a la empresa a presentar balances, estado de cuentas, además de un censor jurado de cuentas. Esto nunca lo presentaría "Ascensores Cardellach" por los múltiples fraudes que han realizado, como es público y notorio, a la Seguridad Social.

Todo esto demuestra una vez más que hay que desterrar cualquier espejismo de neutralidad en la administración.

La solidaridad necesaria en una lucha tan difícil como la vuestra ¿ha estado a la altura de las circunstancias?.

En el sector del que formamos parte, el de ascensores, ha sido bastante aceptable. Hay comités de empresa que han planteado a sus empresarios que no realizarían trabajos que correspondieran a "Cardellach". Por otra parte, este sector nutrió gran parte de la manifestación del pasado día 20.

¿Cuál ha sido la actitud de los sindicatos?.

CCOO nos ha dejado el aparato: abogados, imprenta, listas de empresa para facilitar las tareas de solidaridad, etc. No se han matado pero su comportamiento ha sido aceptable. UGT apareció en la reunión que convocó el comité el 11 de marzo y no se le ha vuelto a ver. Actitud, pues, miserable. CNT-AIT se ha limitado a acudir a la manifestación del 20 y poca cosa más.

La prensa y la TV habitualmente tan parcas en informaciones de luchas obreras, ha tenido con vosotros un trato "diferencial". Quiero decir que habéis salido con una rara frecuencia (4 veces en TV1, TV2 y TV3 solamente en la llamada "Semana Santa") ¿qué explicación le das?.

Creo que el hecho que tu correctamente aprecias se debe a tres cuestiones. Primero, la organización: tenemos una especie de "secretaría de prensa". Segundo, hemos montado acciones espectaculares y no repetidas: ocupación de la carabela de Colón, acampada en las Ramblas, cortes de calles, etc. Tercera y no menos importante es que "Cardellach" es la única empresa de Barcelona en donde se está luchando fuerte por la conservación de los puestos de trabajo (piensa que cada día entran en Barcelona quince expedientes que afectan al empleo y con una oposición de los trabajadores mínima). Y, esto último, la lucha por conservar los puestos de trabajo con los métodos que sea y sin descartar ninguno es, desgraciadamente, noticia.

En fin, ¿cuál es la posición general que estamos planteando como partido?.

Decimos claramente que soluciones satisfactorias no habrá en el capitalismo. En este sistema hay que luchar, en una situación como la actual, para conservar los puestos de trabajo. Que nos los garantice quien sea, ésta es la salida. Puede ser un burgués, una multinacional o el Estado. Ahora, posiblemente pediremos a la Generalitat que se haga cargo de la empresa; así la implicamos. Nunca hemos engañado a nadie porque así se dice en las asambleas: no sabemos si ganaremos, pero queremos poner el único medio posible, la lucha. Aceptar reducciones de empleo es entrar en la lógica capitalista, lógica que los reformistas emplean constantemente.

Por otra parte, descartamos las "sociedades anónimas laborales" o cooperativas. Cuando un empresario "cede" su empresa a los trabajadores (como así ocurre en nuestro caso) está cediendo la miseria. Nosotros no vamos a hacernos cargo de sus desgracias.

José Castro nos había comentado una acción que se estaba realizando mientras hablábamos con él. Pocas horas después de la entrevista (realizada el 3 de abril) ya sabíamos los resultados, dado el amplio eco informativo que tuvo. Se trata de lo siguiente: 80 trabajadores de Cardellach entran en "Caprabo", conocida cadena de supermercados. Llevan tarjetas personales del empresario por una lista de productos alimenticios detrás de cada una de ellas. Todo ello sellado y bien sellado por la empresa. Bien, los trabajadores llegan, cogen la comida y, evidentemente, surgen problemas en la caja. Se cierran las puertas del supermercado, se avisa a la policía, la cual se pone en contacto telefónico con el Gobernador civil, vienen las radios, la TV, la prensa... Los trabajadores gritan; "no cobramos pero tenemos que comer". Finalmente salen con la comida en la mano haciendo el signo de la victoria, porque victoria había sido.

La lógica es clara, lo que no van a dejar de hacer los trabajadores y trabajadoras de Cardellach es dejar de comer porque un empresario quiera cerrar la empresa. Si no es por las buenas, será por las malas.

Dani



Salamanca

CORTEFIEL: VAMOS GANANDO

Hemos informado ya varias veces en COMBATE sobre la lucha de los trabajadores del comercio de Salamanca contra "CORTEFIEL": la última crónica salió en el nº 401. Pues bien, hay nuevas noticias y además son muy buenas.

El pasado día 20 se celebró el primero de los juicios de faltas por *"coacción y amenazas"*, incoado por la empresa contra 12 trabajadores y trabajadoras que participaron en las concentraciones de protesta por la apertura de "Cortefiel" los sábados por la tarde. La sala estaba repleta y aún quedó gente sin entrar. Los trabajadores de comercio de CCOO —cuya organización ha sido disuelta por la burocracia provincial del sindicato, aunque esta decisión no ha sido admitida por los trabajadores— difundieron una declaración llamando a la solidaridad en defensa del *"derecho de manifestación y la libertad de expresión"*. Asímismo se repartió una hoja unitaria firmada por el MC, PCEP, los trabajadores del comercio y nuestro partido, en la que se decía: *"La solidaridad con estos trabajadores del comercio, acusados injustificadamente para descabezar sus movilizaciones, es el único método para frenar la represión que pretenden lanzar sobre ellos"*. Hubo múltiples telegramas de solidaridad de delegados sindicales, comités de empresa, etc., pidiendo la absolución.

El día 21 se conoció la sentencia: ¡absueltos!. Es una victoria de la solidaridad y de la razón.

En la rueda de prensa que convocaron representantes de CCOO y UGT acusados en el juicio, después de conocer la absolución explicaron el grado de manipulación utilizado por la empresa en el juicio: *"Fueron denuncias selectivas contra personas que llevan muchos años de lucha sindical (...) el testimonio de la policía citaba a compañeros del sindicato que no habían estado presentes en la manifestación. También se mostraron fotos tomadas desde una ventana, que podrían haberse hecho otro día (...) La empresa ejerce coacciones y busca amedrentar a los sindicatos por medio de estos juicios. Se nos acusa de haber sometido a "presiones psicológicas" a Cortefiel, cuando fue el empresario el que nos obligó"*. Finalmente, se dirigieron a los empleados de "Cortefiel" que, chantajeados por la empresa, habían presentado las denuncias: *"No les guardamos absolutamente ningún rencor. Deben saber que en el sector del comercio somos los pioneros en la lucha por la defensa de los derechos de los trabajadores"*.

Pero apenas nos dejan tiempo para festejar la victoria. El 1 de abril hubo un segundo juicio de faltas por *"amenazas e insultos"* y dentro de poco tiempo serán juzgados por *"desórdenes públicos"*, arriesgando un año de prisión.

Así que todavía queda por delante lo más difícil, pero lo importante es que vamos ganando.

Corresponsal

Consejo Confederal de CCOO

ELECTORALISMO Y MANIOBRAS TURBIAS

El Consejo Confederal de CCOO, de los días 2 y 3 de abril ha frustrado las esperanzas que podían mantenerse en el papel del sindicato en la situación abierta tras el 12-M. El balance del referéndum ha estado al servicio de las maniobras electoralistas de las distintas familias "PC". Las tareas del movimiento obrero para la continuidad de la lucha pacifista y de la resistencia sindical, quedó en un segundo plano o fue simplemente olvidada. CCOO entra así en una situación preocupante y peligrosa.

El Consejo Confederal se convirtió en el terreno de toda clase de manejos destinados a buscar una hipotética solución a los problemas de los sectores "PC", dejando al margen las verdaderas preocupaciones de muchos cuadros y afiliados, sobre las respuestas que hay que dar a la compleja situación que se abre ante el sindicalismo de clase en el país.

Los problemas olvidados

Y no faltan precisamente los problemas. Cómo superar la falta de continuidad de la Huelga General del 20-J y los poco aceptables resultados conseguidos hasta la fecha en las acciones en defensa de las pensiones que se han producido desde entonces en Telefónica, Banca o Renfe. Cómo desbloquear la negociación colectiva empantanada por la actitud conciliadora de UGT, que se descuelga de cualquier movilización en cuanto consigue unos mínimos, dejando a CCOO y al sector más consecuente de trabajadores, sumido en la impotencia: aquí es obligatorio citar la falta de sensibilidad de CCOO ante la lucha de Renfe que significaba una gran oportunidad de desbordar la táctica ugetista, pero necesitaba para ello una solidaridad que no ha encontrado. En fin, es también un problema fundamental cómo profundizar la conciencia pacifista en el seno del movimiento obrero y cómo reorientar los organismos de trabajadores por la paz y la táctica de los referéndum anti-OTAN de empresa en que hemos basado el trabajo en el período anterior.

Avanzar en la resolución de estos problemas hubiera supuesto comenzar a prepararse para el desafío que se nos viene encima cuando en septiembre reaparezcan con fuerza los proyectos de concertación entre gobierno, CEOE y UGT, lo que coincidirá con las elecciones sindicales, que también han estado ausentes de las discusiones.

Bueno pues de todo esto apenas se habló.

Lo único que importa: las elecciones

Lo único que parecía interesar de la situación actual a las cabezas visibles de las distintas familias "PC" era cómo instrumentalizar a CCOO en favor de los objetivos electorales de sus respectivos partidos.

«Ha ganado el SI a la OTAN, pero el gobierno ha perdido 4 millones de votos. Ha aparecido así una amplia base social de progreso y de izquierdas».

«Nuestra Confederación debe contribuir —sin perder de vista su condición de sindicato, las reivindicaciones de los trabajadores y su unidad— a la coordinación y unidad de estas fuerzas».

«CCOO no cambia su posición de no participar como tal en las elecciones, pero no adopta una actitud inhibicionista, sino que debe buscar una expresión electoral del bloque de izquierdas y de progreso».

Así puede resumirse el informe de Camacho, electoralista por los cuatro costados y repitiendo casi literalmente el discurso de Gerardo Iglesias ante el CC del PCE de hace unos días. La conclusión organizativa de Camacho fue la continuidad de CCOO dentro de la "Plataforma", presentada ahora como *"la conciencia social de una posible candidatura"*. En la defensa de esta propuesta, los "gerardistas" perdieron hasta el sentido del ridículo y hasta hubo alusiones a *"los llamamientos al voto de UGT y CNT en favor del Frente Popular en las elecciones de febrero del 36"* como un ejemplo de la actitud que debería mantener el sindicato ante esa futura "candidatura de izquierdas".

La posición de Camacho era previsible; lo imprevisto fue la posición de! sector PCPE. Clemente se mostró dispuesto a votar el informe de Marcelino, si se retiraba, o se votaba separadamente la posición sobre la "Plataforma". Por su parte, los sectores de la MUC, además de plantear con menos ambigüedades y más dureza que Clemente la necesidad de salir de la "Plataforma", fueron críticos sobre el conjunto del informe, afirmando que no existían posibilidades para la línea de "convergencia" y que CCOO no debía propiciarla, ni participar en ella en ningún sentido.

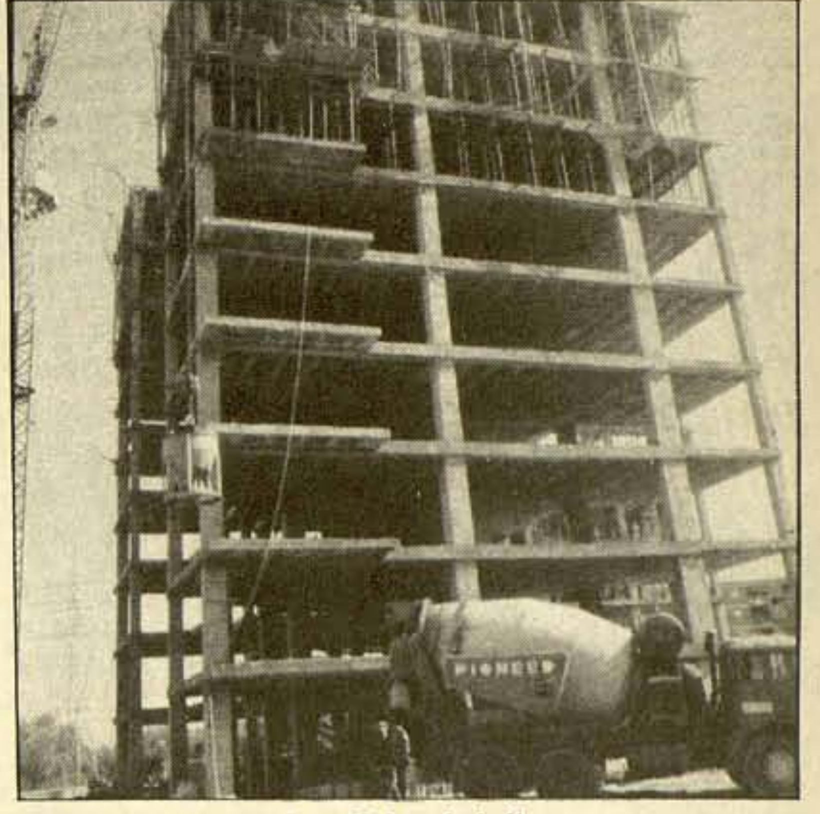
Así el debate terminó centrándose en "Plataforma SI" o "Plataforma NO". La votación dió como resultado 44 votos por el abandono de la "Plataforma", 80 en contra y 1 abstención.

Aparecieron pues dos bloques: uno compuesto por los gerardistas y otro por todos los demás. Pero esta votación puede dar una idea engañosa. En realidad, dentro de la "oposición" hay un grado de divergencias mucho más importante que en los últimos meses. Y en cambio se esbozan posibilidades de un bloque PCE-PCPE, que dependerá de lo que decidan los partidos, y puede tener consecuencias nefastas para el sindicato, y no sólo en el terreno electoral.

La situación está pues muy difícil para el sindicalismo de resistencia en CCOO. Porque el electoralismo y las maniobras que estamos viviendo alejan a CCOO de la contribución imprescindible que debería dar a la situación abierta después del 12-M, en la cual el voto de los trabajadores ha sido decisivo en la victoria del SI. CCOO tendría que estar desde ahora a la cabeza de la oposición social al gobierno, de la continuidad de la movilización pacifista, impulsando los trabajos de la CEOP y abandonando la "Plataforma" (la cual, como reconocen los propios "gerardistas" sólo cumple ya funciones electorales). En cuanto a las elecciones generales, CCOO tiene que respetar la diversidad de opciones que existen entre sus afiliados. Sería una gravísima irresponsabilidad comprometer al sindicato detrás del proyecto que defienden uno, o dos, de los sectores que existen en su interior.

Angel Muñoa





Construcción (Madrid)

REPRESION ANTISINDICAL

Miles de trabajadores y cientos de obras pueden quedar sin delegados o comités de empresa si salen adelante los planes de la patronal de la construcción.

El día 9 de abril a las 10 de la mañana y en la Magistratura nº 10 de Madrid habrá tenido lugar el procedimiento de impugnación de las elecciones sindicales promovidas por CCOO en la obra que la constructora *"Ferrovial SA"* construye para la Guardia Civil en la calle Batalla del Salado, en el barrio de Vallecas (Madrid).

Por sí mismo, este juicio supone un grave atentado a los derechos sindicales y merece la correspondiente respuesta por parte de los trabajadores de la construcción. Pero además, supone la continuación del enfrentamiento que esta empresa mantiene ante la lucha por el control de la contratación que los parados de Vallecas, vienen realizando desde hace dos años en las obras de la zona.

La gravedad del procedimiento de impugnación de las elecciones sindicales se corresponde con la intención de eliminar la representación de delegados en las obras, pretendiendo que se cumplan seis meses trabajados en un tajo para poder hacer las elecciones. Esto supondría, en primer lugar, un serio recorte al ya ajustado "Estatuto de los Trabajadores" que fija el plazo en los quince días de prueba, y se dirige a mermar los derechos sindicales en un proyecto a más largo plazo. Es decir, que junto al tipo de contratación temporal que predomina (contratos de 6 meses o por finalización de la especialidad, 3 meses) y sumado a los altos ritmos de productividad que implican los destajos, impediría la representación sindical de miles de trabajadores y dejaría a cientos de obras sin delegados o comités de empresa.

Una empresa en vanguardia de la represión

"Ferrovial" ha sido hasta ahora la empresa que se propuso hacer frente a las luchas de resistencia contra el paro en Vallecas y así aparecer como "la dura" de la patronal. En esta posición continúa, aunque se la impusiera la entrada de tres compañeros tras la movilización de agosto y septiembre (dos ocupaciones de obra y una huelga de hambre). Ahora persigue a estos militantes de CCOO dentro de la obra.

Este órdago a CCOO coincide con una situación de bloqueo ante la negociación colectiva, tras el acuerdo a que la UGT llegó con la AECOM el 20 de diciembre del año pasado, en el que se pactó unilateralmente y a "oscuras" un 8% de incremento salarial, sin tocar ningún otro punto: ni jornada, ni derechos sindicales, etc. Por tanto, es necesario luchar por una negociación colectiva que nos está escamoteando la falta de decisión de la dirección de CCOO a la hora de movilizar y, por supuesto, la traición de la dirección de UGT firmando un pacto vergonzoso sin proceso de discusión y cuando ya se les había emplazado para discutir y constituir la mesa negociadora.

Ante esta situación, la respuesta de los compañeros de "Ferrovial" fue la convocatoria de elecciones sindicales en la subcontrata de la obra, saliendo tres delegados más por CCOO y constituyéndose un comité que organizará con los trabajadores la respuesta qué *"Ferrovial"* se merece.

Por otro lado la Sección Sindical de CCOO de las obras de *"Ferrovial"* de Madrid está impulsando un plan de lucha hasta el día 9, que consiste en asambleas, propaganda, huelga de 5 horas el 9 y concentración en la Magistratura nº 16 de los trabajadores de las obras fundamentales de *"Ferrovial"*, que se desplazarán desde sus obras hasta el juicio en autocares organizados por CCOO.

Corresponsal





"La noche del cine español". Lunes 22,15h. TVE 2. Este programa emite habitualmente engendros monumentales de la época gloriosa del cine español de coplas y cartón piedra. Pero el lunes día 14 podrá verse *"Cómicos"* de Bardem que, si la memoria no me falla, es una película muy aceptable. El cine de Bardem se caracteriza habitualmente por una rigidez y falsedad considerable en el tratamiento de las relaciones humanas. Esta vez, quizás porque Bardem se refería al mundo de su propia familia, consiguió una veracidad y un tono entrañable que otras veces ha sido sacrificado al "mensaje".

"Cine-club". Jueves 22h. TVE 2. Sigue el formidable ciclo de Mankiewicz, aunque esta vez no pasen obras maestras. El día 17, *"De repente, el pasado verano"* se resiente de estar basada en un texto particularmente desmadrado de T. Williams, pero cuenta con un reparto excepcional. *"Cleopatra"* tiene algunas escenas memorables, como la presentación de Cleopatra ante Julio César, y una extraordinaria interpretación de Rex Harrison, pero da una impresión de desorganización y falta de ritmo, sorprendente en Mankiewicz aunque motivada quizás por los líos que acompañaron el rodaje.

"Cine de medianoche". Viernes 18. 24h. TVE 1. *"Pepi, Lucy, Bom y otras chichas del montón"*, una película mítica de la "movida" madrileña, que no se sabe bien qué pinta en este programa para "películas especiales", es un anticipo del talento de Almodóvar, aunque en esta primera película los defectos de "cutrez" que se le atribuyen sean bastante notorios.

Este mismo día en **TV3** podrá verse *"Ocellots i ocellets"*, una de las mejores obras de Passolini, al cual por cierto dedica un ciclo la Filmoteca que merece la pena seguir con atención.

"Sábado cine". 22,30h. TVE 1. Por razones distintas, las dos películas programadas en este espacio durante la quincena tienen interés. No he visto *"Ultimas tardes con Teresa"*, de Gonzalo Herralde, que emiten el 12, y dicen que es una película fallida. Pero no estaría de más tratar de encontrar un hueco para ver qué cara les han puesto a los personajes inolvidables del, desgraciadamente, prootánico Juan Marsé. El día 19, *"Ragtime"* es una de esas películas que conviene ver dos veces, primero, porque no está nada mal, y segundo, porque en la primera versión es difícil enterarse bien de la historia más bien abigarrada que cuenta Milos Forman.

Jiuston

Libros

"El loro de Flaubert". Julián Barnes. *Editorial Anagrama. 1.170 pesetas.*

Se están poniendo de moda las novelas cuyo objetivo es reflexionar sobre el propio oficio de novelar. Es una moda peligrosa que puede convertirse en un recurso para que escritores con poca imaginación se miren el ombligo y aburran soberanamente al lector (despertando eso sí el encendido entusiasmo de los críticos, que se identifican con el punto de vista narcisista del narrador).

Pero puede haber excepciones. "El loro de Flaubert" es una de ellas. Combinando crónicas de una investigación sobre la vida de Flaubert, con opiniones apasionadas sobre el escritor y su obra, críticas igualmente radicales a algunos de sus críticos, particularmente a Sartre, análisis de contenidos, citas, y hasta un pequeño diccionario de tópicos y una propuesta de exámen para estudiantes de la materia, Barnes ha escrito un texto que difícilmente puede llamarse "novela", pero es en todo caso inteligente y divertido. Quizás porque Barnes ha querido más "jugar", en el buen sentido de la palabra, con su oficio, que "filosofar", en el mal sentido de la palabra, sobre él.

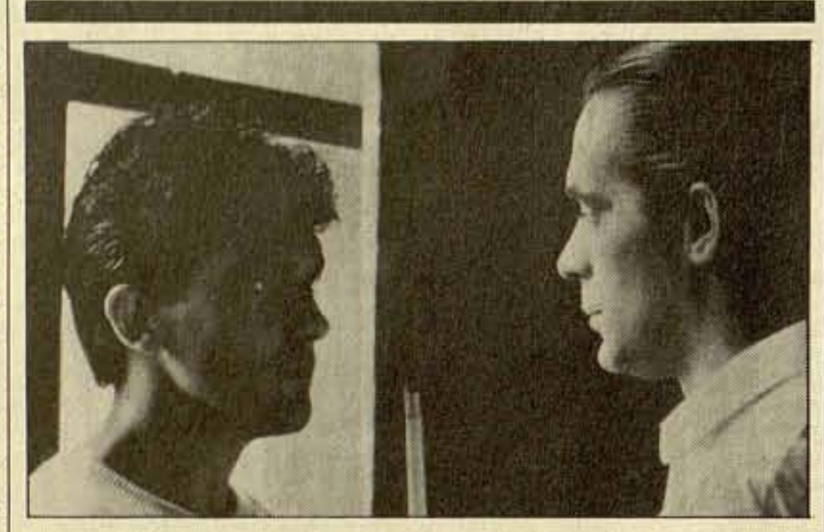
M.R.

Tras las huellas del materialismo histórico. Perry Anderson, *Siglo XXI, Madrid, 1986, 141 páginas, 500 pesetas.*

Una nueva reflexión sobre el marxismo occidental después de la realizada por el mismo autor a mediados de la década de los setenta. Ahora constata que las esperanzas de renovación y de reunificación entre teoría y práctica apuntadas entonces se han visto en gran parte frustradas en los países latinos, debido al fracaso del eurocomunismo y a las dificultades de otras corrientes, como la IV Internacional, para superar la *miseria estratégica* del marxismo.

El marxismo anglófono, en cambio, ha conocido un enriquecimiento teórico en este período, pero sin repercusiones prácticas en sus propios países. Partiendo de ese balance, Anderson constata la necesidad de avanzar en la respuesta a cuestiones como el feminismo, la ecología y el peligro de guerra, así como la urgencia de madurar un proyecto de sociedad futura en sus distintos ámbitos. Todo ello, afirma, desde la vigencia y centralidad del materialismo histórico, pero sin considerar que éste deba ser el único punto de referencia para la comprensión y transformación del mundo actual.

G. F.





"Matador" de *Pedro Almodóvar.* Algunos críticos, y parece que el propio Almodóvar, venían presionando para que el director revelación del cine español en muchísimos años, abandonara sus crónicas de la vida cotidiana y su estilo aparentemente descuidado y pasara a hacer un cine más "respetable". Que demostrara, por decirlo de algún modo, que sabe hacer cine "normal". Es bastante incomprensible que caigan estas presiones sobre el director de *"¿Qué he hecho yo para merecer ésto?"* que es una de las películas mejor "hechas" y más originales que se han proyectado en mucho tiempo y una buena demostración de que el "descuido" del estilo de Almodóvar es funcional con lo que cuenta y con su manera de entender el cine.

Pero en fin, como producto de estas presiones y obsesiones propias de "normalización", Almodóvar ha hecho una película de "género", "Matador" que está bien, e incluso muy bien, ha sido recibida con entusiasmo por la gente menos aficionada al cine de Almodóvar, pero no termina de convencer a algunos de los más aficionados, como el firmante. En "Matador" lo que funciona bien es la relación entre la pareja de "amantes-matadores", relación por otra parte demasiado evidente y previsible. Hay personajes secundarios que funcionan fatal, lo que es muy raro en Almodóvar (el inspector, la jovencita, la psiquiatra, la escena entera del desfile de modas...). En fin, la historia es la menos original, menos viva que ha contado Almodóvar, aunque en cierto sentido, esté contada de un modo más ortodoxo. Bueno, una vez hecha la demostración de que puede hacer películas "normales", ojalá vuelva pronto Almodóvar a hacer simplemente sus películas.

M.R.



Discos

Noche de Blues.

Se celebró en Terrasa (Barcelona) hace unas semanas la edición anual del Terrasa Jazz Festival, como ya es tradicional cada año. Hay un día, durante la celebración de este festival, dedicado al blues. De ese día es del que hablaremos aquí. Así que esta vez no va de "discos", sino de música en vivo.

La estrella de este año fue el señor **Memphis Slim**, consagrado maestro en lo que se refiere al blues urbano y al "boogie". No necesitó más que su piano y una batería por todo acompañamiento, para hacer vibrar durante más de hora y media al personal allí presente, con su puro estilo *Chicago.*

Este hombre, con setenta años a cuestas y un ataque de corazón del que podía haberse quedado hace unos meses, más boquiabiertos nos dejaba cuanto más nos introducíamos en su actuación. Desde los "boogies" más marchosos, rayando incluso a veces en el rock'n roll, hasta los más melancólicos y puros blues de *Chicago;* todo esto, por supuesto, sin olvidarnos de una de sus características principales, la voz. Famosos son sus cambios en la modulación, las subidas y bajadas de tono y, sin olvidarlo, acumulando en cada fraseo el "Feeling" (sentimiento) del que sólo los negros son capaces a la hora de cantar un blues.

Aunque fuese la estrella, no fue el único que actuó aquella noche. Antes que **Menphis Slim**, salieron al escenario **Son Thomas**, en primer lugar; **Ezekiah and The Houserochers**, después, y por último **Jessie Mae Hamphill.** Los tres en el llamado estilo *Missisipi*, por ser originario este estilo de las cuencas del famoso río americano.

Son Thomas, para mí el segundo mejor de la noche, no tocó más de media hora. Pero en ese corto espacio de tiempo, nos ofreció una variedad de blues dentro del llamado "blues rural", o sea, de lo más ancestral y remoto que existe en la larga historia del blues. Con su guitarra acústica y su voz, con un tono sumamente grave, nos cantó las penalidades y sufrimientos de sus antecesores en los campos de algodón y en las fincas de los "massas" blancos, en tiempos de la esclavitud.

Ezekiah and the Houserockers, trío, también dentro del estilo Missisipi, pero más moderno gracias a la incorporación de instrumentos de viento y guitarras eléctricas, dieron marcha a la gente, aunque se quedaron lejos de que se les considerara una "gran banda de blues". Ni ofrecieron una técnica instrumental acorde con los instrumentos utilizados, ni mostraron una originalidad sustancial en los blues interpretados.

La última actuación anterior a la de la estrella de la noche, fue la de **Jessie Mae Hemphill,** cantante y guitarrista. Con un estilo diferente al de los anteriores, aburrió a un sector del personal, ávido de marcha y "boogies". Aburrió debido a la monotonía instrumental, ya que su estilo consiste en aguantar un acorde constantemente mientras se va cantando, casi hablando. No obstante, para los que la voz es primordial en el blues (uno de esos soy yo), quedamos satisfechos de la voz de esta mujer, en la que el "feeling" partía con la pana.

Jaume

Hablando con Txabi Idoate

BUSCANDO FORMAS ROJAS



Txabi Idoate, profesor en un instituto de Iruñea, en la Liga desde hace mucho tiempo. Ha ganado por segundo año consecutivo el concurso de carteles sanfermineros, concurso que ha estado marcado últimamente por la calidad y diseño de vanguardia de los trabajos. Nos ha parecido que venía muy a cuento aprovechar la circunstancia para mantener una larga conversación sobre el diseño gráfico de la izquierda. Tema complejo, polémico, difícil de morder el diente. Esta entrevista fue publicada en ZUTIK! nº 406.

Por supuesto, la conversación comienza con los carteles de Sanfermin, las novedades que presentan los diseños premiados, la técnica empleada.

Tanto el cartel del año pasado como el de éste son bastante parecidos en su concepción. La idea es una imagen fotográfica manipulada, y a partir de ella se obtiene el conjunto del cartel. La imagen de partida del año pasado era más trabajada. Este año se parte de una imagen muy deteriorada, de muy mala calidad, y aquí está precisamente el reto, en conseguir con esa imagen un resultado interesante.

Vamos a centrarnos en el tema que nos interesa. Dentro de la izquierda, y de la izquierda revolucionaria, hay buenos diseñadores, cartelistas, artistas... Y con buenos resultados, ahí está por ejemplo el concurso de carteles que has ganado. En cambio, en el terreno mismo de la acción política hay una cierta falta de atención a los problemas gráficos y estéticos. Ya no es la improvisación y la invertebración de las primeras campañas de la Transición, pero se echa en falta criterios, continuidad, seriedad, aplicación a este problema. Cómo ves tú esta actitud de la izquierda revolucionaria hacia el diseño gráfico?.

Lo que puede faltar es un criterio más o menos estable a la hora de hacer los diseños. Quiero decir que mirados individualmente los carteles, los folletos o los distintos materiales que se sacan, unos pueden ser muy interesantes, otros pueden ser mejores y otros malos, pero el problema está en la planificación en conjunto de todo el trabajo de modo que exista una continuidad en las líneas de trabajo.

Debemos estar estéticamente en vanguardia, sin pensar que esto nos aleja de la gente

En cuanto a la falta de preocupación es una falta de preocupación en concreto cuando se va a hacer una campaña o en diseñar un cartel. Por supuesto, en este momento se intenta que salga lo mejor posible. El problema reside más bien en que se va a salto de mata, ya que cada vez se adaptan criterios diferentes y eso a la larga puede ser problemático de cara a la imagen que se da.

En todo caso es necesaria una mayor discusión y un mayor trabajo sobre diseño gráfico, porque hay que tener en cuenta que así como las fuerzas burguesas disponen de grandes medios de difusión e imagen, la prensa, la televisión, etc., creando una imagen definida, con las connotaciones que tenga, pero una imagen muy clara, la imagen que podemos tener nosotros, en cambio, se basa en gran parte en dos pilares: el sector que nos puede reconocer porque trabaja con nosotros y por otra parte la aportación gráfica que hacemos a la calle, que es el medio en que nos desenvolvemos. Creo que tiene mucha importancia estudiar el reflejo que hacemos en la calle y qué imagen obtiene cualquier persona de nosotros.

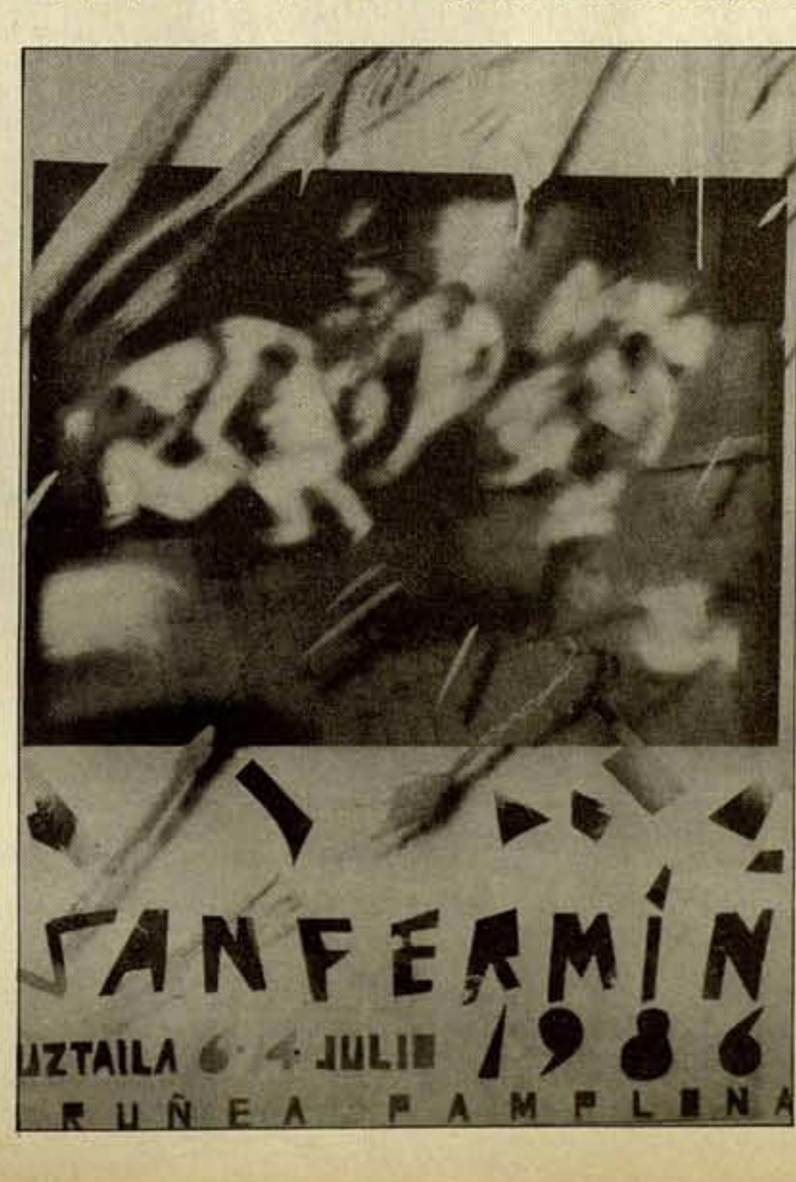
Llevando la cosa a un plano más teórico, ¿qué relación ves tú, o crees que debe existir, entre diseño gráfico de vanguardia, vanguardia en el sentido más amplio, y la actividad de la izquierda revolucionaria?.

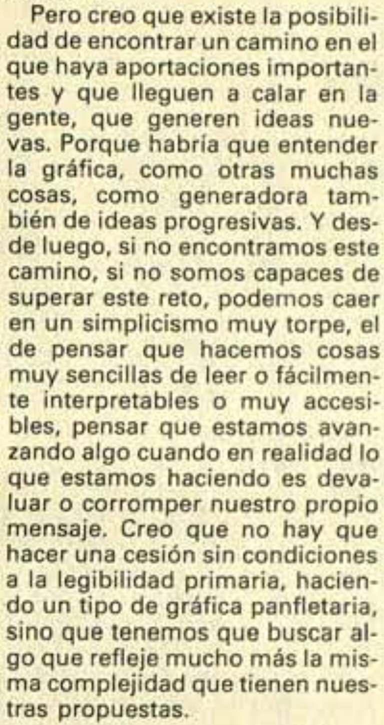
Bueno, tradicionalmente una serie de corrientes vanguardistas en lo que es el arte, la pintura, el diseño, etc., están ligadas a la izquierda revolucionaria. Un ejemplo tópico es el del surrealismo, e incluso los dedaístas e impresionistas han sido en muchos casos personas ligadas a los movimientos revolucionarios. En la actualidad parece que esto es algo que está más en crisis, y que no hay identificación en cuanto a las artes plásticas o el diseño gráfico con la izquierda revolucionaria. Aquí hay un trabajo que plantearse, hay una discusión sobre si estamos realmente haciendo lo que podemos en este terreno.

Vanguardismo suena a veces como sinónimo de elitismo, y un aspecto fundamental en la propaganda política es llegar a mucha gente. Parece que hay una relación no muy clarificada entre ser vanguardia y ser popular, y a veces bajo pretexto de populismo se cae en el simplismo cuando no en la chabacanería...

Hay que hacer compatible el vanguardismo gráfico con el llegar a la gente. O hay que intentarlo. De hecho, lo intentamos con todas las demás ideas y con nuestra postura de estar en vanguardia del cambio social, no pretendemos que sea una minoría o una élite la que llegue a cambiar sus modos de vida y sus comportamientos políticos, sino que lo haga la sociedad. Yo creo que esto afecta a todos los aspectos de la vida, y por tanto también estéticamente debemos estar en vanguardia, sin pensar que esto nos vaya a alejar de la gente.

Otra cosa diferente es que eso nos plantee problemas, ya que durante mucho tiempo, pienso, ha habido en las artes plásticas un hermetismo y un alejamiento de la capacidad de interpretación, no ya sólo de la mayoría de la gente sino incluso de expertos





del tema.

Pero creo que existe la posibilidad de encontrar un camino en el que haya aportaciones importantes y que lleguen a calar en la gente, que generen ideas nuevas. Porque habría que entender la gráfica, como otras muchas cosas, como generadora también de ideas progresivas. Y desde luego, si no encontramos este camino, si no somos capaces de superar este reto, podemos caer en un simplicismo muy torpe, el de pensar que hacemos cosas muy sencillas de leer o fácilmente interpretables o muy accesibles, pensar que estamos avanzando algo cuando en realidad lo que estamos haciendo es devaluar o corromper nuestro propio mensaje. Creo que no hay que hacer una cesión sin condiciones a la legibilidad primaria, haciendo un tipo de gráfica panfletaria, sino que tenemos que buscar algo que refleje mucho más la misma complejidad que tienen nuestras propuestas.

¿Cómo valoras, desde un punto de vista gráfico, los elementos con los que trabajamos la izquierda revolucionaria?.

Creo que hay un campo muy específico de la izquierda revolucionaria, que es la propaganda mural en las calles, las pancartas, los murales, los mismos carteles, que no son exclusivos de esta izquierda pero sí bastante específicos. El cartel se ha convertido de alguna manera, por la propia lógica de que es más fácil de llevarlo a todos los sitios, una misma imagen reproducible en muchos sitios, se ha convertido un poco en el centro. Pero en cuanto a la eficacia de generar una imagen a través de la cual expresar nuestros planteamientos, yo creo que hay algunos medios muy importantes y que están bastante dejados de lado: sobre todo las pintadas. En las pintadas se echa en falta sobre todo una elaboración más a fondo de los temas, pudiendo técnicamente realizarse con un grupo de personas en cualquier barrio o pueblo con un poquitín de tiempo, siempre que haya un trabajo previo hecho por alguien que conozca el medio. Podrían hacerse cosas muy interesantes y lo que normalmente se hace es cubrir la papeleta de la pintada con un slogan y recurrir a copiar alguna ilustración o algún dibujo..

Pasando al tema de la producción gráfica, se echan en falta equipos. Preparando esta entrevista encontramos en un viejo Combate-Zutik! una conversación con Renau, que insistía en la importancia de los equipos de cartelistas y diseñadores que funcionaron durante los años de la guerra. Aquí y ahora, al menos por nuestra parte, el trabajo aparece muy individual, y descoordinado, con pérdida de continuidad, con pautas a veces diferentes...

Es cierta esta falta de equipos que funcionen establemente en el tema gráfico. Lo primero, ya que lo he citado antes, es ponerse de acuerdo en algunos criterios generales que puedan dar continuidad a un trabajo que se hace a lo largo de años. Establecer un equipo estable puede resultar difícil, pero por lo menos hay que establecer contactos, lo primero para definir esos criterios y luego una colaboración que ahora no existe. Hay improvisación cuando aparece un tema central que exige un cartel, por ejemplo. El diseñador se encuentra en la urgencia de diseñar una campaña en unos días, y a veces en unas horas, y lógicamente lo que hace es trabajar con sus propios criterios, que a veces se acomodan difícilmente a las exigencias de la campaña.

Si no abordamos la gráfica como generadora de ideas progresistas, podemos caer en un simplismo muy torpe, creyendo hacer cosas muy accesibles, en realidad estamos devaluando o corrompiendo nuestro propio mensaje

Y aquí paso a otro problema, la relación entre el diseñador y el colectivo para quien trabaja. Para que esta relación funcione bien el diseñador debe estar vinculado con los problemas sobre los que va a trabajar, si no se entra en una vía de mensajes panfleteros, simplistas.

Acabamos la entrevista, comentando cómo continuar esta reflexión con otras colaboraciones y contrastando opiniones diversas. Y por supuesto, con una referencia a ZUTIK!: «Gráficamente se ha avanzado mucho, aunque todo el apartado de fotografía de actualidad podría mejorar bastante, con tal de que hubiese una serie de gente entre nosotros preocupada en mandar de cuando en cuando las fotos que saca. Esto podría hacer más atractivo el periódico». **Pues ya sabéis.** ●

Bases yankis: más inconvenientes que otra cosa

"¡OJALA TUVIERAMOS OTROS MEDIOS!"

Garrapinillos, pueblo de más de tres mil habitantes, a quince kilómetros de Zaragoza capital, es un ejemplo de los aspectos que ofrece la existencia de una base militar norteamericana en una población de este tipo, de economía rural y poco preparada para la avalancha del "amigo americano".

Con la base americana de Zaragoza, al igual que las de Rota, Torrejón, etc., ocurre algo parecido a lo de la falsa moneda: "que de boca en boca va y ninguno se la lleva".

Y así siguen entre nosotros (y seguirán hasta que el pueblo de este estado-satélite no los eche), tan lozanas y radiantes, creando constantes sobresaltos entre la población cercana y haciéndonos sentir al resto como centros del punto de mira de cualquier misil, cuando la serpiente marina de la tensión internacional dé uno de sus continuos coletazos.

En Garrapinillos, pueblo a 15 Kms. de Zaragoza que cuenta con una base estadounidense, la gente apechuga con cierta resignación y sin ningún entusiasmo la presencia del vecino norteamericano. Su presencia tanto en Garrapinillos como en los pueblos cercanos (Torres de Berrelen, Casetas), es cada vez más escasa. En estos últimos tiempos, los mandos norteamericanos de la base parecen haber extremado su rigor y acentuado sus recomendaciones a los soldados recién llegados para que actúen con prudencia. En el cursillo de instrucción que reciben nada más llegar a Zaragoza, se les insiste especialmente en la conveniencia de no llamar la atención y de moverse con discreción.

Todos los militares americanos de la base de Zaragoza son profesionales que han recibido previamente en su país instrucción técnica sobre algún área concreta. Normalmente no están en el mismo sitio más de dos o tres años. Esta movilidad es uno de los factores que contribuyen a que, por lo general, no se esfuercen por integrarse en la vida zaragozana.

Los fines de semana suelen aprovecharlos para viajar. Una gran parte de ellos viven incluso en viviendas unifamiliares dentro de la misma base y el resto se desparraman por algunas zonas de Zaragoza más próximas a la misma. Esta cuenta en la actualidad, según consta en el convenio firmado por ambos gobiernos, de 2.300 militares y 190 civiles de nacionalidad norteamericana, además de 450 civiles españoles contratados por la empresa *BOEING*. Esta base, que en sus treinta años largos de existencia ha pasado por muchos altibajos, ha llegado a ser hoy un vecino mudo y discreto.

Los dólares, muy caros

Pasó ya la época dorada de los sesenta, en que los norteamericanos irrumpían en las salas de fiestas de la capital zaragozana contribuyendo a la apertura masiva de "bares americanos". Estas visitas siempre fueron motivo de sucesos indeseables y de enfrentamientos con la población. Un anciano que regenta el hogar del jubilado de esta localidad nos comenta que *«hoy en día los americanos vienen poco por aquí, como mucho a tomar algo por las tardes en los bares y no dejan apenas dinero al pueblo, aunque últimamente no crean muchos problemas. Por ejemplo en el año 79-80 un militar de la base mató a una joven del pueblo de 18 años. Fue un asunto que armó mucho revuelo en el pueblo, pero las autoridades zaragozanas no dijeron ni pío del asunto».*

Además de los trabajadores de la *BOEING*, quienes también obtienen algún pequeño beneficio de la presencia de los vecinos americanos son los arrendatarios de viviendas. Los precios de alquiler suelen oscilar entre las 12.000 y las 50.000 pesetas mensuales por un chalet con piscina. La proliferación de nuevas construcciones en estos últimos años ha hecho de Garrapinillos un pueblo híbrido, donde se mezclan las típicas casas baratas antes mencionadas y los modernos bloques de pisos y chalets extendidos por los alrededores.

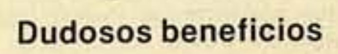
También llama la atención ver el excesivo número de talleres de reparación de automóviles en un pueblo tan pequeño. En general el personal de la base cuenta con un coche americano, todos enormes y viejos modelos de los años setenta, y uno español. Estos últimos vehículos los reparan a veces en los talleres de los pueblos cercanos. Gregorio Martín, mecánico, reconoce que *«algo más de beneficio nos dan, pero si fueran los rusos en vez de ellos quienes vinieran a reparar sus vehículos, igual me daría. El caso es tener trabajo».*

La situación de casi aislamiento y cautela en la que los americanos viven, así como su frecuente movilidad, hace que los matrimonios entre ellos y mujeres españolas sean muy escasos. En las primeras décadas de existencia de la base eran mucho más frecuentes y generalmente las parejas terminaban trasladándose a Estados Unidos o a alguna otra base militar en el extranjero, dándose numerosos casos de divorcios o abandonos de hogar por parte de los maridos. Entonces las españolas volvían a su ciudad natal. Algunas de ellas todavía están en pleitos con el gobierno estadounidense con el fin de conseguir determinadas pensiones para ellas o sus hijos.

Según nos comenta José Luis, miembro de la radio libre de Garrapinillos, las pequeñas ventajas laborales que la presencia de la base americana aporta al pueblo *«podrían ser incalculablemente mayores si los terrenos donde se asientan se reconvirtieran tras su desmantelamiento en complejos industriales de transformaciones de productos agrícolas, granjas, etc. La gente de aquí, en algunos debates que hemos tenido en nuestra radio sobre este tema, han manifestado estar encantadas con tener otros medios de vida que no les exigieran a cambio tener tantos riesgos y tandos disgustos».*

Psicosis en las Bardenas

Disgustos que llegan al extremo de psicosis en los pueblos cercanos al polígono de tiro de las Bárdenas, a 79 Kms. de Zaragoza, donde los aviones americanos realizan sus prácticas de tiro. Vecinos de Tudela, Ejea y Castejón han comentado a COMBATE que los ruidos ensordecedores provocados por el constante vuelo bajo de estos aparatos, han creado verdaderos problemas a muchos habitantes. *«Una vez* —nos comenta un vecino de Castejón— *un avión que se había perdido estuvo sobrevolando el pueblo durante 5 horas, hasta que llegaron dos cazas a recogerlo. Casi nos volvemos locos. Además la rotura de cristales en las casas son el pan de cada día».* Todo ello unido al sobresalto de un posible accidente: *«no lo sentimos por ellos cuando cae un avión a nuestros campos, pues ellos ya saben a qué vienen, sino por nosotros y nuestras cosechas».* Además no es extraño encontrarse con proyectiles en medio del campo. *«De momento no ha estallado ninguno pero cualquier día nos puede pasar una desgracia».*



Dudosos beneficios

Dejando a un lado estos aspectos, según la información facilitada por la oficina de relaciones públicas de la USAF (Fuerzas Aéreas de EEUU) en Zaragoza, la presencia americana en la ciudad aportó en el año fiscal de 1984 una cifra de 22 millones 800 mil dólares en gastos en la economía local y en sueldos a trabajadores españoles. Este beneficio económico, puesto en duda incluso por las fuentes municipales de la intendencia zaragozana, no ofrece demasiado atractivo a los zaragozanos, a la vista de las encuestas, manifestaciones y pronunciamientos políticos aparecidos en diversas épocas, como puede comprobarse en la prensa local. La idea de que la presencia americana convierte a Zaragoza en un objetivo bélico de importancia, pesa más incluso que la sensación de peligro de los accidentes aéreos ocurridos a lo largo de estos años o la mala imagen que se ganaron los americanos al verse envueltos en diversos sucesos violentos antes mencionados.

Con el Ayuntamiento, las relaciones nunca han sido excesivamente cordiales. Desde 1979, la corporación se ha pronunciado repetidas veces por el desmantelamiento de la base americana. No obstante, esta institución se negó a participar como tal en manifestaciones masivas contra las bases, como fue la del "Puente por la Paz" de 1985.

El concejal, José Luis Castro, portavoz socialista, se queja de que el ayuntamiento zaragozano no ha recibido más que calderilla de las ayudas culturales previstas en el convenio bilateral. Esta ayuda a veces ha tenido "contrapartidas" inesperadas, como cuando el cónsul americano en Barcelona se quejó oficialmente de que la filmoteca en Zaragoza, que fue financiada con 5.400.000 pts. por el convenio cultural con Estados Unidos, inaugurase sus actividades con un ciclo de cine soviético de los años treinta.

Mario Sasot